

县道X830高峰至大台（云城区段）四升三改建工程施工

# 评 标 报 告

县道X830高峰至大台（云城区段）四升三改建工程施工评标委员会

二〇二四年九月十八日

# 县道X830高峰至大台（云城区段）四升三改建工程施工评标报告

## 一、项目概况与招标范围

### 1、项目概况

按县道X830高峰至大台（云城区段）四升三改建工程图纸内容，具体工程项目内容按工程量清单。

### 2、招标范围

建设规模和技术标准：县道X830高峰至大台(云城区段)四升三改建工程，建设内容包括路基、路面及排水、桥梁涵洞、路线交叉、交通安全设施设等工程，经过详细勘察，考虑征拆、用地困难等因素。按三级公路技术标准(部分特殊路段采用四级)进行设计，主要技术指标如下：1.公路等级：三级公路(部分特殊路段采用四级)；2.设计速度：20Km/h；3.路基宽度：4.5m/7.5m；4.路面宽度：3.5m/6.5m；5.路面结构类型：水泥混凝土路面/沥青混凝土路面；6.路基设计洪水频率：1/25；7.桥涵设计洪水频率：1/25；8.设计车辆荷载：公路—II级；9.地震动峰值加速度系数：0.05g。其余技术指标应按交通运输部《公路工程技术标准》（JTGB01-2014）等标准、规范的规定要求执行。本次招标共分3个标类1个标段。（一）标段类别：A类路基桥涵工程、G类路面工程、H类交通安全设施工程。（二）标段、起讫桩号、长度（km）、主要工程项目：本项目位于云浮市云城区高峰街道，路线起点位于彩营村附近，与省道S368云六线相交，起点桩号为K0+000，路线途经彩营、凹门、岗顶、潘屋、杉腰石、槟榔垠、长排岭、坑坪、大台、凤凰等地，终点位于与云安区交界处，终点桩号为K11+285，路线全长10.831公里(含短链453.853m)。另外包含改线段BK0+000-BK0+186.931，起点接K0+027.035，终点接K0+180.142，全长186.931米。主要对X830高峰至大台(云城区段)四升三改建工程，建设内容包括路基、路面及排水、桥梁涵洞、路线交叉、交通安全设施设等工程。完成县道X830高峰至大台（云城区段）四升三改建工程图纸内容，具体工程项目内容按工程量清单。

## 二、招标过程

### 1、招标代理

本工程由广东成达工程管理有限公司进行代理招标。

### 2、招标公告

本工程于2024年08月23日在云浮市公共资源交易中心门户网站发布招标公告。

### 3、招标文件澄清、修改情况

无。

### 4、投标文件的递交

在规定的时间内6家投标单位（重庆市实力公路开发有限公司、广东众粤联建设有限公司、井冈山市博达公路施工有限公司、江西省路桥隧道工程有限公司、大连力和公路工程有限公司、河北翔达路桥工程有限公司）按规定递交了投标文件。

### 5、开标会及开标记录

#### 5.1、投标文件第一信封（商务及技术文件）开标

2024年09月18日9时30分，招标人及招标代理在云浮市中心开标一室举行了开标会议，对投标文件第一信封（商务及技术文件）进行了开标；投标文件第二信封（报价文件）不予解密。参加第一信封开标会议的有监督部门代表、招标人代表、招标代理人代表及各投标单位的代表，云浮市公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

#### 5.2、投标文件第二信封（报价文件）开标

2024年09月18日14时37分，招标人及招标代理对通过投标文件第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应评审和资格评审的投标人的投标文件第二信封（报价文件）进行了开标。参加第二信封开标会议的有监督部门代表、招标人代表、招标代理人代表和投标单位的代表，云浮市公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

## 三、评标工作

### 1、评标委员会的组成

评标委员会共9名专家，其中业主代表1名，另外8名从依法组建的评标评审专家库中随机抽取。他们分别为：（肇庆市公共资源交易中心副场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（云浮市公共资源交易中心主场），评标委员会选举 为评标委员会主任。

序号	姓名	单位名称	职 称	专业	备注
1			工程师	公路工程	
2			中级	路桥	
3			工程师	路桥	
4			高工	路桥	
5			工程师	路桥	
6			工程师	交通	
7			工程师	路桥专业	
8			工程师	公路桥梁	
9			高工	市政	

## 2、第一个信封初步评审和详细评审

评标委员会首先对各个投标单位的第一信封（商务及技术文件）进行资格评审和形式评审与响应性评审，经审查，6家投标单位均通过资格评审和形式评审与响应性评审（详见附表）。评标委员会对通过第一信封（商务及技术文件）资格评审和形式评审与响应性评审的投标文件进行技术商务评分（详见附表）。

## 3、第二个信封初步评审和详细评审

评标委员会评审完第一个信封后，接着第二个信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审，经审查，5家投标单位均通过形式评审与响应性评审（详见附表），通过形式评审与响应性评审的第二信封（报价文件）再进行评标价评分（详见附表）。

各投标人得分情况具体如下：

投标人	评分项目	第一信封 (商务及技术文件)	第二信封 (评标价)	总得分	总排名 (按评标价由低到高)
广东众粤联建设有限公司		94.634	15635695.000	—	1
江西省路桥隧道工程有限公司		92.533	15655246.000	—	2
重庆市实力公路开发有限公司		91.950	15686202.000	—	3
河北翔达路桥工程有限公司		93.083	15725305.000	—	4
大连力和公路工程有限公司		92.267	15735080.000	—	5

#### 四、评标结果

根据招标文件的评标办法和规定，经评审，评标委员会推荐：

第一中标候选人：广东众粤联建设有限公司，投标报价为16,110,240元；

第二中标候选人：江西省路桥隧道工程有限公司，投标报价为  
16,129,791元；

第三中标候选人：重庆市实力公路开发有限公司，投标报价为  
16,160,747元。

开标、评标整个过程均在有关监督部门的监督下，按照《中华人民共和国招标投标法》和有关法规以及招标文件规定进行。

评标过程中评标委员会和工作人员的通信工具按规定关闭。

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

## 五、附表

表1	投标人递交投标文件登记表
表2	第一信封（商务及技术文件）开标记录表
表3	资格评审表
表3-1	资格评审汇总表
表4	第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审表
表4-1	第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表
表5	第一信封（商务及技术文件）技术评审表
表5-1	第一信封（商务及技术文件）技术得分汇总表
表5-2	第一信封（商务及技术文件）技术最终得分表
表6	进入第二信封评审企业列表
表7	第二信封（报价文件）开标记录表
表8	第二信封（报价文件）形式评审与响应性评审表
表8-1	第二信封（报价文件）形式评审与响应性评审汇总表
表9	综合得分及排名表

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

县道X830高峰至大台（云城区段）四升三改建工程施工  
二〇二四年九月十八日