

罗定中学改（扩）建建设项目勘察、初步设计

# 评标报告

评标委员会

2026年07月09日

## 一、项目基本情况

建设内容及规模：完成罗定中学改（扩）建建设项目勘察、初步设计等工作，包括但不限于以下事项：（1）勘察范围：根据项目建设和使用功能需求，完成本项目的勘察工作，包括但不限于初步勘察、详细勘察、物探、工程测量（包括但不限于1:500 地形测量）配合招标人要求的其他勘察工作以及设计、施工、验收等过程中的全过程配合工作等；（2）设计范围：根据项目建设和使用功能需求，完成本项目的初步设计工作，包括但不限于工程初步设计、初步设计评审（含组织专家评审）、概算编制、施工图设计阶段配合直至施工图图审完成等。

## 二、投标情况

截止至2026年07月09日09时00分，以下4家投标单位按规定递交了投标文件。

广东粤建设计研究院有限公司（联合投标人：中亿合信设计集团有限公司）、广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司、广州亚泰建筑设计院有限公司（联合投标人：广东省地质物探工程勘察院）

## 三、评标委员会成员名单

本项目的评标工作由招标人罗定中学依法组建的评标委员会负责。评标委员会由5名评标专家和0名招标人代表组成。

评标委员会成员名单如下：

评标委员会组长：评委3

评标委员会成员：评委1、评委2、评委4、评委5

评委主任签名： 评委3

评标委员会成员签名： 评委1、评委2、评委4、评委5

## 四、评标工作

### （一）评标办法

本项目采用“评定分离”方法进行评标，详见招标文件。

### （二）评标程序

根据招标文件要求，评标委员会首先对各个投标单位的投标文件进行资格评审和形式评审与响应性评审，经审查，4家投标单位通过资格评审和形式评审与响应性评审（详见附表）。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和办法，对通过资格评审和形式评审与响应性评审的投标文件进行详细评审。

评标委员会按如下程序进行了评审：

#### 1、初步评审

初步评审包括形式评审、资格评审和响应性评审，被否决投标的情况详见本报告“否决投标的情况说明”。

#### （1）形式评审

评标委员会对所有投标人的投标文件进行了形式评审。经审查，4家投标人的形式评审结论为合格，0家投标人形式评审结论为不合格（详见附表）。

#### （2）资格评审

评标委员会对通过形式评审的投标人进行资格评审。经审查，4家投标人的资格评审结论为合格，0家投标人资格评审结论为不合格（详见附表）。

#### （3）响应性评审

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。经审查，4家投标人的响应性评审结论为合格，0家投标人响应性评审结论为不合格（详见附表）。

#### **R**（4）详细评审

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。评审过程详见附表。

评委主任签名： 评委3

评标委员会成员签名： 评委1、评委2、评委4、评委5

## 五、否决投标情况说明

本项目否决条件如下：

序号	投标人名称	被否决投标环节	否决投标条款
1	无	无	无

## 六、定标候选人名单

评标委员会根据招标文件规定的评标标准和办法进行评审。经评审，评标委员会一致推荐合格定标候选人4家：

广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司、广州亚泰建筑设计院有限公司（联合投标人：广东省地质物探工程勘察院）、广东粤建筑设计研究院有限公司（联合投标人：中亿合信设计集团有限公司）

## 七、其他需要说明的情况

评委主任签名： 评委3

评标委员会成员签名： 评委1、评委2、评委4、评委5

附表

表1 综合得分及排名表

表2 资格评审表

表2-1 资格评审汇总表

表3 形式评审与响应性评审表

表3-1 形式评审与响应性评审表汇总表

表4 商务部分评分表

表4-1 商务部分得分汇总表

表5 技术部分评分表

表5-1 技术部分得分汇总表

评委主任签名： 评委3

评标委员会成员签名： 评委1、评委2、评委4、评委5

2026年07月09日

**罗定中学改（扩）建建设项目勘察、初步设计  
合格定标候选人一览表**

投标人名称（排名不分先后）	备注
广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	
广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	
广州亚泰建筑设计院有限公司（联合投标人：广东省地质物探工程勘察院）	
广东粤建设计研究院有限公司（联合投标人：中亿合信设计集团有限公司）	
评标委员会签名	评委1、评委2、评委3、评委4、评委5

2026年07月09日

**罗定中学改（扩）建建设项目勘察、初步设计  
综合得分及排名表**

项目 投标人名称	评分	商务部分评分	技术部分评分	投标报价得分	总得分	总得分排名（由高到低）
广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计		15.000	24.000	59.863	98.863	1

计有限责任公司)					
广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	14.500	21.500	59.950	95.950	2
广州亚泰建筑设计院有限公司(联合投标人:广东省地质物探工程勘察院)	12.000	18.850	59.929	90.779	3
广东粤建设计研究院有限公司(联合投标人:中亿合信设计集团有限公司)	10.500	18.950	59.652	89.102	4
定标候选人	广东省建科建筑设计院有限公司(联合投标人:江西核鹰勘测规划设计有限责任公司)		投标报价(元)		下浮率:16.120%、价格:2462112.86
定标候选人	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司		投标报价(元)		下浮率:16.830%、价格:2441300.00
定标候选人	广州亚泰建筑设计院有限公司(联合投标人:广东省地质物探工程勘察院)		投标报价(元)		下浮率:17.000%、价格:2436282.40
定标候选人	广东粤建设计研究院有限公司(联合投标人:中亿合信设计集团有限公司)		投标报价(元)		下浮率:15.680%、价格:2475028.09
评标委员会确认意见	<p>根据招标文件的规定,评委会一致推荐:广东省建科建筑设计院有限公司(联合投标人:江西核鹰勘测规划设计有限责任公司)、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司、广州亚泰建筑设计院有限公司(联合投标人:广东省地质物探工程勘察院)、广东粤建设计研究院有限公司(联合投标人:中亿合信设计集团有限公司)为定标候选人。</p> <p>评委主任签名: 评委3</p> <p>评标委员会成员签名: 评委1、评委2、评委4、评委5</p>				
2026年07月09日					