

云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）评标报告

截止至2026年06月02日09时30分，5家投标单位（广东宏茂建设管理有限公司、清远市水利水电工程监理有限公司、广东西江建设发展有限公司、江苏中源工程管理股份有限公司、广东南力工程建设管理有限公司）按规定递交了投标文件。

评标委员会共7名专家，其中业主代表2名，另外5名从依法组建的评标评审专家库中随机抽取。他们分别为（云浮市公共资源交易中心主场）、（湛江市公共资源交易中心副场）、（云浮市公共资源交易中心主场）、（湛江市公共资源交易中心副场）、（内江市公共资源交易服务中心会场）、（内江市公共资源交易服务中心会场），评标委员会选 为评标委员会主任。

根据招标文件要求，评标委员会首先对各个投标单位的投标文件进行资格评审和形式评审与响应性评审，经审查，5家投标单位均通过资格评审和形式评审与响应性评审（详见附表）。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和办法，对通过资格评审和形式评审与响应性评审的投标文件进行详细评审（详见附表），各投标人评审得分排名情况如下：

评分项目	商务部分评分	技术部分评分	投标报价得分	信用得分10	总得分	总得分排名（由高到低）
投标人名称						
广东西江建设发展有限公司	20.000	25.143	39.997	9.600	94.740	1
广东南力工程建设管理有限公司	12.000	21.286	39.985	10.000	83.271	2
广东宏茂建设管理有限公司	12.500	19.857	39.970	10.000	82.327	3
江苏中源工程管理股份有限公司	11.000	17.857	39.962	10.000	78.819	4
清远市水利水电工程监理有限公司	6.500	15.571	39.980	9.800	71.851	5

根据招标文件的评标办法和规定，经评审，评标委员会推荐：

第一中标候选人：广东西江建设发展有限公司，投标报价为下浮率：1.130%、价格：4907356.63元；

第二中标候选人：广东南力工程建设管理有限公司，投标报价为下浮率：2.680%、价格：4830423.25元；

第三中标候选人：广东宏茂建设管理有限公司，投标报价为下浮率

: 0.250%、价格: 4951034.93元。

附表

表1 综合得分及排名表

表2 资格评审表

表2-1 资格评审汇总表

表3 形式评审与响应性评审表

表3-1 形式评审与响应性评审表汇总表

表4 商务部分评分表

表4-1 商务部分得分汇总表

表5 技术部分评分表

表5-1 技术部分得分汇总表

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

2026年06月02日

**云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）
综合得分及排名表**

评分项目 投标人名称	商务部分评分	技术部分评分	投标报价得分	信用得分	总得分	总得分排名（由高到低）
广东西江建设发展有限公司	20.000	25.143	39.997	9.600	94.740	1
广东南力工程建设管理有限公司	12.000	21.286	39.985	10.000	83.271	2
广东宏茂建设管理有限公司	12.500	19.857	39.970	10.000	82.327	3
江苏中源工程管理股份有限公司	11.000	17.857	39.962	10.000	78.819	4
清远市水利水电工程监理有限公司	6.500	15.571	39.980	9.800	71.851	5
第一中标候选人	广东西江建设发展有限公司		投标报价（元）			下浮率：1.130%、价格：4907356.63元
第二中标候选人	广东南力工程建设管理有限公司		投标报价（元）			下浮率：2.680%、价格：4830423.25元
第三中标候选人	广东宏茂建设管理有限公司		投标报价（元）			下浮率：0.250%、价格：4951034.93元
评标委员会确认意见	<p>根据招标文件的规定，投标人总评分得分由高到低的顺序排名，评委会一致推荐：广东西江建设发展有限公司为第一中标候选人；广东南力工程建设管理有限公司为第二中标候选人，广东宏茂建设管理有限公司为第三中标候选人。</p> <p>评委主任签名：</p> <p>评标委员会成员签名：</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>					

资格评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
营业执照	具备有效的营业执照（联合体需各方提供）	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师的签字	符合“第五章”投标文件格式要求	通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
财务要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
业绩要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
不存在禁止投标的情形	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师资格要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
信誉要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
资质要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
试验检测仪器设备要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年06月02日

资格评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
营业执照	具备有效的营业执照（联合体需各方提供）	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师的签字	符合“第五章”投标文件格式要求	通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
财务要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
业绩要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
不存在禁止投标的情形	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师资格要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
信誉要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
资质要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
试验检测仪器设备要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年06月02日

资格评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
营业执照	具备有效的营业执照（联合体需各方提供）	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师的签字	符合“第五章”投标文件格式要求	通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
财务要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
业绩要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
不存在禁止投标的情形	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师资格要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
信誉要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
资质要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
试验检测仪器设备要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年06月02日

资格评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
营业执照	具备有效的营业执照（联合体需各方提供）	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师的签字	符合“第五章”投标文件格式要求	通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
财务要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
业绩要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
不存在禁止投标的情形	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师资格要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
信誉要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
资质要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
试验检测仪器设备要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字

日期：2026年06月02日

资格评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
营业执照	具备有效的营业执照（联合体需各方提供）	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师的签字	符合“第五章”投标文件格式要求	通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
财务要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
业绩要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
不存在禁止投标的情形	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师资格要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
信誉要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
资质要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
试验检测仪器设备要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年06月02日

资格评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
营业执照	具备有效的营业执照（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师的签字	符合“第五章”投标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
财务要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
业绩要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
不存在禁止投标的情形	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师资格要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
信誉要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
资质要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
试验检测仪器设备要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求		通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）			通过	通过	通过	通过	通过

评委签字

日期：2026年06月02日

资格评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
营业执照	具备有效的营业执照（联合体需各方提供）	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师的签字	符合“第五章”投标文件格式要求	通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
财务要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
业绩要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
不存在禁止投标的情形	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
总监理工程师资格要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
信誉要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
资质要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
试验检测仪器设备要求	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中1.4.1 要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年06月02日

资格评审汇总表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

序号	投标人名称 评委	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
1		通过	通过	通过	通过	通过
2		通过	通过	通过	通过	通过
3		通过	通过	通过	通过	通过
4		通过	通过	通过	通过	通过
5		通过	通过	通过	通过	通过
6		通过	通过	通过	通过	通过
7		通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年06月02日

形式与响应评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
投标文件签字或盖章	符合招标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标报价	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.2.3、 3.2.4和 3.2.5款规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标文件格式	符合第五章“投标文件格式”的要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标人名称	与营业执照、资质证书一致（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
投标有效期	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.3.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
备选投标方案	符合第二章“投标人须知前附表”第3.6.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标保证金	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.4.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的：1. 两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；2. 两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过
联合体投标人	本次招标接受联合体投标		通过	通过	通过	通过	通过
投标人承诺书	符合招标文件要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标范围	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.1款规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	投标人不存在以下情形：(1)有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；(2)不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；(3)投标人不接受修正价格的；(4)不按评标委员会要求对其投标报价不低于其个别成本作出书面说明并提供相应的证明材料。		通过	通过	通过	通过	通过
监理服务期限	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.2项规定		通过	通过	通过	通过	通过
质量标准	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.3 项规定		通过	通过	通过	通过	通过
报价唯一	只能有一个有效报价		通过	通过	通过	通过	通过

投标人声明函	符合招标文件要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字						日期：2026年06月02日

形式与响应评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
投标文件签字或盖章	符合招标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标报价	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.2.3、 3.2.4和 3.2.5款规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标文件格式	符合第五章“投标文件格式”的要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标人名称	与营业执照、资质证书一致（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
投标有效期	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.3.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
备选投标方案	符合第二章“投标人须知前附表”第3.6.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标保证金	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.4.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的：1. 两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；2. 两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过
联合体投标人	本次招标接受联合体投标		通过	通过	通过	通过	通过
投标人承诺书	符合招标文件要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标范围	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.1款规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	投标人不存在以下情形：(1)有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；(2)不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；(3)投标人不接受修正价格的；(4)不按评标委员会要求对其投标报价不低于其个别成本作出书面说明并提供相应的证明材料。		通过	通过	通过	通过	通过
监理服务期限	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.2项规定		通过	通过	通过	通过	通过
质量标准	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.3 项规定		通过	通过	通过	通过	通过
报价唯一	只能有一个有效报价		通过	通过	通过	通过	通过

投标人声明函	符合招标文件要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：		日期：2026年06月02日				

形式与响应评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
投标文件签字或盖章	符合招标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标报价	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.2.3、 3.2.4和 3.2.5款规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标文件格式	符合第五章“投标文件格式”的要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标人名称	与营业执照、资质证书一致（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
投标有效期	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.3.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
备选投标方案	符合第二章“投标人须知前附表”第3.6.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标保证金	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.4.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他	经云浮市公共资源交易平台检测存在以下之一及以上的：1. 两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；2. 两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过
联合体投标人	本次招标接受联合体投标		通过	通过	通过	通过	通过
投标人承诺书	符合招标文件要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标范围	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.1款规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	投标人不存在以下情形：(1)有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；(2)不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；(3)投标人不接受修正价格的；(4)不按评标委员会要求对其投标报价不低于其个别成本作出书面说明并提供相应的证明材料。		通过	通过	通过	通过	通过
监理服务期限	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.2项规定		通过	通过	通过	通过	通过
质量标准	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.3 项规定		通过	通过	通过	通过	通过
报价唯一	只能有一个有效报价		通过	通过	通过	通过	通过

投标人声明函	符合招标文件要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：		日期：2026年06月02日				

形式与响应评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
投标文件签字或盖章	符合招标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标报价	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.2.3、 3.2.4和 3.2.5款规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标文件格式	符合第五章“投标文件格式”的要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标人名称	与营业执照、资质证书一致（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
投标有效期	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.3.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
备选投标方案	符合第二章“投标人须知前附表”第3.6.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标保证金	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.4.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的：1. 两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；2. 两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过
联合体投标人	本次招标接受联合体投标		通过	通过	通过	通过	通过
投标人承诺书	符合招标文件要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标范围	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.1款规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	投标人不存在以下情形：(1)有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；(2)不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；(3)投标人不接受修正价格的；(4)不按评标委员会要求对其投标报价不低于其个别成本作出书面说明并提供相应的证明材料。		通过	通过	通过	通过	通过
监理服务期限	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.2项规定		通过	通过	通过	通过	通过
质量标准	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.3 项规定		通过	通过	通过	通过	通过
报价唯一	只能有一个有效报价		通过	通过	通过	通过	通过

投标人声明函	符合招标文件要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字						日期：2026年06月02日

形式与响应评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
投标文件签字或盖章	符合招标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标报价	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.2.3、 3.2.4和 3.2.5款规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标文件格式	符合第五章“投标文件格式”的要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标人名称	与营业执照、资质证书一致（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
投标有效期	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.3.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
备选投标方案	符合第二章“投标人须知前附表”第3.6.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标保证金	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.4.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的：1. 两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；2. 两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过
联合体投标人	本次招标接受联合体投标		通过	通过	通过	通过	通过
投标人承诺书	符合招标文件要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标范围	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.1款规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	投标人不存在以下情形：(1)有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；(2)不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；(3)投标人不接受修正价格的；(4)不按评标委员会要求对其投标报价不低于其个别成本作出书面说明并提供相应的证明材料。		通过	通过	通过	通过	通过
监理服务期限	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.2项规定		通过	通过	通过	通过	通过
质量标准	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.3 项规定		通过	通过	通过	通过	通过
报价唯一	只能有一个有效报价		通过	通过	通过	通过	通过

投标人声明函	符合招标文件要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：						
		日期：2026年06月02日				

形式与响应评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
投标文件签字或盖章	符合招标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标报价	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.2.3、 3.2.4和 3.2.5款规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标文件格式	符合第五章“投标文件格式”的要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标人名称	与营业执照、资质证书一致（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
投标有效期	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.3.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
备选投标方案	符合第二章“投标人须知前附表”第3.6.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标保证金	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.4.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的：1. 两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；2. 两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过
联合体投标人	本次招标接受联合体投标		通过	通过	通过	通过	通过
投标人承诺书	符合招标文件要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标范围	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.1款规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	投标人不存在以下情形：(1)有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；(2)不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；(3)投标人不接受修正价格的；(4)不按评标委员会要求对其投标报价不低于其个别成本作出书面说明并提供相应的证明材料。		通过	通过	通过	通过	通过
监理服务期限	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.2项规定		通过	通过	通过	通过	通过
质量标准	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.3 项规定		通过	通过	通过	通过	通过
报价唯一	只能有一个有效报价		通过	通过	通过	通过	通过

投标人声明函	符合招标文件要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：		日期：2026年06月02日				

形式与响应评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容		投标人名称	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
投标文件签字或盖章	符合招标文件格式要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标报价	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.2.3、 3.2.4和 3.2.5款规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标文件格式	符合第五章“投标文件格式”的要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标人名称	与营业执照、资质证书一致（联合体需各方提供）		通过	通过	通过	通过	通过
投标有效期	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.3.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
备选投标方案	符合第二章“投标人须知前附表”第3.6.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
投标保证金	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 3.4.1项规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的：1. 两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；2. 两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过
联合体投标人	本次招标接受联合体投标		通过	通过	通过	通过	通过
投标人承诺书	符合招标文件要求		通过	通过	通过	通过	通过
投标范围	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.1款规定		通过	通过	通过	通过	通过
其他要求	投标人不存在以下情形：(1)有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为；(2)不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；(3)投标人不接受修正价格的；(4)不按评标委员会要求对其投标报价不低于其个别成本作出书面说明并提供相应的证明材料。		通过	通过	通过	通过	通过
监理服务期限	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.2项规定		通过	通过	通过	通过	通过
质量标准	符合“第二章 投标人须知”的“投标须知前附表”中第 1.3.3 项规定		通过	通过	通过	通过	通过
报价唯一	只能有一个有效报价		通过	通过	通过	通过	通过

投标人声明函	符合招标文件要求	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：		日期：2026年06月02日				

形式与响应评审汇总表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

序号	投标人名称 评委	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
1		通过	通过	通过	通过	通过
2		通过	通过	通过	通过	通过
3		通过	通过	通过	通过	通过
4		通过	通过	通过	通过	通过
5		通过	通过	通过	通过	通过
6		通过	通过	通过	通过	通过
7		通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年06月02日

商务评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
类似项目业绩	投标人自2021年1月1日至今承担过监理费400万元或以上的水利工程监理业绩，每项得1分，最多得3分。注：本项最高得3分。须同时提供中标通知书（或免招标的相关证明）、监理合同关键页及验收证明材料（合同工程完工验收鉴定书或工程竣工验收鉴定书），否则不得分。时间以验收证明材料的验收日期为准。监理费额以监理合同注明为准，如监理合同未能体现监理费额的，还应提供业主出具的相关证明资料，否则不得分。	3	3.0000	0.0000	3.0000	2.0000	2.0000
企业获奖	自2021年1月1日至今，投标人承接的水利工程(监理)获得过国家级(或部级)水利行政主管部门或国家级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得2分；获得过省级水利行政主管部门或省级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得1分；获得过市级水利行政主管部门或市级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得0.5分，没有的不得分，本项最高得2分。注：①监理质量奖项指：“大禹奖”、“优质工程奖”等奖项，不包含颁发的安全文明类监理奖项。奖项必须是针对合同工程颁发的，不含QC类非项目整体工程的奖项。该荣誉只计算投标人本身，不含子公司或分公司。如企业名称发生改变的，须提供相关证明资料。②提供【获奖证书扫描件】作证明资料，时间以【获奖证书扫描件】落款日期为准，奖项级别以颁发单位的区域级别为准。如【获奖证书扫描件】由行政主管部门颁发的，只须提供【获奖证书扫描件】作证明材料；如【获奖证书扫描件】由协会颁发的，除提供【获奖证书扫描件】作证明材料外，还须提供【能证明协会是经民政部门依法登记成立的在“中国社会组织政务服务平台”查询的网页截图或网页打印件】，否则不得分。“中国社会组织政务服务平台”查询网址为： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList 。③同一工程获不同等级奖项得分的，不作得分累加，只按最高级别奖项作一次评审得分，计算得分至本项满分后不再累加，按满分计分。	2	2.0000	0.0000	2.0000	2.0000	2.0000
项目管理班子的能力	1、安全专业监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。2、机电监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为机电及金属结构设备制造监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。3、水工监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1分。本小项最多得2分。4、水利造价工程师（1名）：①具有一级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得1分；具有二	15	7.5000	6.5000	15.0000	7.0000	8.0000

	<p>级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得0.5分。②具有咨询工程师（投资）登记证书（工程技术经济专业，注册单位为本投标单位）的，得2分。本小项最多得3分。5、水土保持专业工程师：具有水土保持类相关专业中级(或以上)职称的，得2分。本小项最多得2分。注：本项最多得15分。上述岗位一人一岗，不得兼任，同类型证书以最高等级为准。提供身份证、相应证书（专业以注册证书或职称证书或培训证书为准）和社保证明，不提供不得分。“社保证明”的时间指投标截止前三个月任意一个月在投标人单位（或其分支机构）缴纳的社保证明材料，加盖投标人公章；社保证明材料必须在对应所属的投标人单位（或其分支机构）购买，以社会保障部门加盖公章或业务章为准；社保证明材料如为花名册的，投标人须标记出本项目投入人员的对应社保；退休返聘人员如无社保证明需提供退休证书和返聘证明（或返聘合同）。</p>						
合计	20	12.5000	6.5000	20.0000	11.0000	12.0000	
<p>评委签字：_____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

商务评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
类似项目业绩	投标人自2021年1月1日至今承担过监理费400万元或以上的水利工程监理业绩，每项得1分，最多得3分。注：本项最高得3分。须同时提供中标通知书（或免招标的相关证明）、监理合同关键页及验收证明材料（合同工程完工验收鉴定书或工程竣工验收鉴定书），否则不得分。时间以验收证明材料的验收日期为准。监理费额以监理合同注明为准，如监理合同未能体现监理费额的，还应提供业主出具的相关证明资料，否则不得分。	3	3.0000	0.0000	3.0000	2.0000	2.0000
企业获奖	自2021年1月1日至今，投标人承接的水利工程(监理)获得过国家级(或部级)水利行政主管部门或国家级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得2分；获得过省级水利行政主管部门或省级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得1分；获得过市级水利行政主管部门或市级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得0.5分，没有的不得分，本项最高得2分。注：①监理质量奖项指：“大禹奖”、“优质工程奖”等奖项，不包含颁发的安全文明类监理奖项。奖项必须是针对合同工程颁发的，不含QC类非项目整体工程的奖项。该荣誉只计算投标人本身，不含子公司或分公司。如企业名称发生改变的，须提供相关证明资料。②提供【获奖证书扫描件】作证明资料，时间以【获奖证书扫描件】落款日期为准，奖项级别以颁发单位的区域级别为准。如【获奖证书扫描件】由行政主管部门颁发的，只须提供【获奖证书扫描件】作证明材料；如【获奖证书扫描件】由协会颁发的，除提供【获奖证书扫描件】作证明材料外，还须提供【能证明协会是经民政部门依法登记成立的在“中国社会组织政务服务平台”查询的网页截图或网页打印件】，否则不得分。“中国社会组织政务服务平台”查询网址为： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList 。③同一工程获不同等级奖项得分的，不作得分累加，只按最高级别奖项作一次评审得分，计算得分至本项满分后不再累加，按满分计分。	2	2.0000	0.0000	2.0000	2.0000	2.0000
项目管理班子的能力	1、安全专业监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。2、机电监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为机电及金属结构设备制造监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。3、水工监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1分。本小项最多得2分。4、水利造价工程师（1名）：①具有一级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得1分；具有二	15	7.5000	6.5000	15.0000	7.0000	8.0000

	<p>级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得0.5分。②具有咨询工程师（投资）登记证书（工程技术经济专业，注册单位为本投标单位）的，得2分。本小项最多得3分。5、水土保持专业工程师：具有水土保持类相关专业中级(或以上)职称的，得2分。本小项最多得2分。注：本项最多得15分。上述岗位一人一岗，不得兼任，同类型证书以最高等级为准。提供身份证、相应证书（专业以注册证书或职称证书或培训证书为准）和社保证明，不提供不得分。“社保证明”的时间指投标截止前三个月任意一个月在投标人单位（或其分支机构）缴纳的社保证明材料，加盖投标人公章；社保证明材料必须在对应所属的投标人单位（或其分支机构）购买，以社会保障部门加盖公章或业务章为准；社保证明材料如为花名册的，投标人须标记出本项目投入人员的对应社保；退休返聘人员如无社保证明需提供退休证书和返聘证明（或返聘合同）。</p>						
合计	20	12.5000	6.5000	20.0000	11.0000	12.0000	
<p>评委签字：_____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

商务评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
类似项目业绩	投标人自2021年1月1日至今承担过监理费400万元或以上的水利工程监理业绩，每项得1分，最多得3分。注：本项最高得3分。须同时提供中标通知书（或免招标的相关证明）、监理合同关键页及验收证明材料（合同工程完工验收鉴定书或工程竣工验收鉴定书），否则不得分。时间以验收证明材料的验收日期为准。监理费额以监理合同注明为准，如监理合同未能体现监理费额的，还应提供业主出具的相关证明资料，否则不得分。	3	3.0000	0.0000	3.0000	2.0000	2.0000
企业获奖	自2021年1月1日至今，投标人承接的水利工程(监理)获得过国家级(或部级)水利行政主管部门或国家级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得2分；获得过省级水利行政主管部门或省级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得1分；获得过市级水利行政主管部门或市级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得0.5分，没有的不得分，本项最高得2分。注：①监理质量奖项指：“大禹奖”、“优质工程奖”等奖项，不包含颁发的安全文明类监理奖项。奖项必须是针对合同工程颁发的，不含QC类非项目整体工程的奖项。该荣誉只计算投标人本身，不含子公司或分公司。如企业名称发生改变的，须提供相关证明资料。②提供【获奖证书扫描件】作证明资料，时间以【获奖证书扫描件】落款日期为准，奖项级别以颁发单位的区域级别为准。如【获奖证书扫描件】由行政主管部门颁发的，只须提供【获奖证书扫描件】作证明材料；如【获奖证书扫描件】由协会颁发的，除提供【获奖证书扫描件】作证明材料外，还须提供【能证明协会是经民政部门依法登记成立的在“中国社会组织政务服务平台”查询的网页截图或网页打印件】，否则不得分。“中国社会组织政务服务平台”查询网址为： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList 。③同一工程获不同等级奖项得分的，不作得分累加，只按最高级别奖项作一次评审得分，计算得分至本项满分后不再累加，按满分计分。	2	2.0000	0.0000	2.0000	2.0000	2.0000
项目管理班子的能力	1、安全专业监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。2、机电监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为机电及金属结构设备制造监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。3、水工监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1分。本小项最多得2分。4、水利造价工程师（1名）：①具有一级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得1分；具有二	15	7.5000	6.5000	15.0000	7.0000	8.0000

	<p>级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得0.5分。②具有咨询工程师（投资）登记证书（工程技术经济专业，注册单位为本投标单位）的，得2分。本小项最多得3分。5、水土保持专业工程师：具有水土保持类相关专业中级(或以上)职称的，得2分。本小项最多得2分。注：本项最多得15分。上述岗位一人一岗，不得兼任，同类型证书以最高等级为准。提供身份证、相应证书（专业以注册证书或职称证书或培训证书为准）和社保证明，不提供不得分。“社保证明”的时间指投标截止前三个月任意一个月在投标人单位（或其分支机构）缴纳的社保证明材料，加盖投标人公章；社保证明材料必须在对应所属的投标人单位（或其分支机构）购买，以社会保障部门加盖公章或业务章为准；社保证明材料如为花名册的，投标人须标记出本项目投入人员的对应社保；退休返聘人员如无社保证明需提供退休证书和返聘证明（或返聘合同）。</p>						
合计	20	12.5000	6.5000	20.0000	11.0000	12.0000	
<p>评委签字：_____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

商务评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
类似项目业绩	投标人自2021年1月1日至今承担过监理费400万元或以上的水利工程监理业绩，每项得1分，最多得3分。注：本项最高得3分。须同时提供中标通知书（或免招标的相关证明）、监理合同关键页及验收证明材料（合同工程完工验收鉴定书或工程竣工验收鉴定书），否则不得分。时间以验收证明材料的验收日期为准。监理费额以监理合同注明为准，如监理合同未能体现监理费额的，还应提供业主出具的相关证明资料，否则不得分。	3	3.0000	0.0000	3.0000	2.0000	2.0000
企业获奖	自2021年1月1日至今，投标人承接的水利工程(监理)获得过国家级(或部级)水利行政主管部门或国家级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得2分；获得过省级水利行政主管部门或省级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得1分；获得过市级水利行政主管部门或市级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得0.5分，没有的不得分，本项最高得2分。注：①监理质量奖项指：“大禹奖”、“优质工程奖”等奖项，不包含颁发的安全文明类监理奖项。奖项必须是针对合同工程颁发的，不含QC类非项目整体工程的奖项。该荣誉只计算投标人本身，不含子公司或分公司。如企业名称发生改变的，须提供相关证明资料。②提供【获奖证书扫描件】作证明资料，时间以【获奖证书扫描件】落款日期为准，奖项级别以颁发单位的区域级别为准。如【获奖证书扫描件】由行政主管部门颁发的，只须提供【获奖证书扫描件】作证明材料；如【获奖证书扫描件】由协会颁发的，除提供【获奖证书扫描件】作证明材料外，还须提供【能证明协会是经民政部门依法登记成立的在“中国社会组织政务服务平台”查询的网页截图或网页打印件】，否则不得分。“中国社会组织政务服务平台”查询网址为： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList 。③同一工程获不同等级奖项得分的，不作得分累加，只按最高级别奖项作一次评审得分，计算得分至本项满分后不再累加，按满分计分。	2	2.0000	0.0000	2.0000	2.0000	2.0000
项目管理班子的能力	1、安全专业监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。2、机电监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为机电及金属结构设备制造监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。3、水工监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1分。本小项最多得2分。4、水利造价工程师（1名）：①具有一级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得1分；具有二	15	7.5000	6.5000	15.0000	7.0000	8.0000

	<p>级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得0.5分。②具有咨询工程师（投资）登记证书（工程技术经济专业，注册单位为本投标单位）的，得2分。本小项最多得3分。5、水土保持专业工程师：具有水土保持类相关专业中级(或以上)职称的，得2分。本小项最多得2分。注：本项最多得15分。上述岗位一人一岗，不得兼任，同类型证书以最高等级为准。提供身份证、相应证书（专业以注册证书或职称证书或培训证书为准）和社保证明，不提供不得分。“社保证明”的时间指投标截止前三个月任意一个月在投标人单位（或其分支机构）缴纳的社保证明材料，加盖投标人公章；社保证明材料必须在对应所属的投标人单位（或其分支机构）购买，以社会保障部门加盖公章或业务章为准；社保证明材料如为花名册的，投标人须标记出本项目投入人员的对应社保；退休返聘人员如无社保证明需提供退休证书和返聘证明（或返聘合同）。</p>						
合计	20	12.5000	6.5000	20.0000	11.0000	12.0000	<p>日期：2026年06月02日</p>
<p>评委签字：_____</p>							

商务评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
类似项目业绩	投标人自2021年1月1日至今承担过监理费400万元或以上的水利工程监理业绩，每项得1分，最多得3分。注：本项最高得3分。须同时提供中标通知书（或免招标的相关证明）、监理合同关键页及验收证明材料（合同工程完工验收鉴定书或工程竣工验收鉴定书），否则不得分。时间以验收证明材料的验收日期为准。监理费额以监理合同注明为准，如监理合同未能体现监理费额的，还应提供业主出具的相关证明资料，否则不得分。	3	3.0000	0.0000	3.0000	2.0000	2.0000
企业获奖	自2021年1月1日至今，投标人承接的水利工程(监理)获得过国家级(或部级)水利行政主管部门或国家级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得2分；获得过省级水利行政主管部门或省级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得1分；获得过市级水利行政主管部门或市级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得0.5分，没有的不得分，本项最高得2分。注：①监理质量奖项指：“大禹奖”、“优质工程奖”等奖项，不包含颁发的安全文明类监理奖项。奖项必须是针对合同工程颁发的，不含QC类非项目整体工程的奖项。该荣誉只计算投标人本身，不含子公司或分公司。如企业名称发生改变的，须提供相关证明资料。②提供【获奖证书扫描件】作证明资料，时间以【获奖证书扫描件】落款日期为准，奖项级别以颁发单位的区域级别为准。如【获奖证书扫描件】由行政主管部门颁发的，只须提供【获奖证书扫描件】作证明材料；如【获奖证书扫描件】由协会颁发的，除提供【获奖证书扫描件】作证明材料外，还须提供【能证明协会是经民政部门依法登记成立的在“中国社会组织政务服务平台”查询的网页截图或网页打印件】，否则不得分。“中国社会组织政务服务平台”查询网址为： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList 。③同一工程获不同等级奖项得分的，不作得分累加，只按最高级别奖项作一次评审得分，计算得分至本项满分后不再累加，按满分计分。	2	2.0000	0.0000	2.0000	2.0000	2.0000
项目管理班子的能力	1、安全专业监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。2、机电监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为机电及金属结构设备制造监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。3、水工监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1分。本小项最多得2分。4、水利造价工程师（1名）：①具有一级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得1分；具有二	15	7.5000	6.5000	15.0000	7.0000	8.0000

	<p>级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得0.5分。②具有咨询工程师（投资）登记证书（工程技术经济专业，注册单位为本投标单位）的，得2分。本小项最多得3分。5、水土保持专业工程师：具有水土保持类相关专业中级(或以上)职称的，得2分。本小项最多得2分。注：本项最多得15分。上述岗位一人一岗，不得兼任，同类型证书以最高等级为准。提供身份证、相应证书（专业以注册证书或职称证书或培训证书为准）和社保证明，不提供不得分。“社保证明”的时间指投标截止前三个月任意一个月在投标人单位（或其分支机构）缴纳的社保证明材料，加盖投标人公章；社保证明材料必须在对应所属的投标人单位（或其分支机构）购买，以社会保障部门加盖公章或业务章为准；社保证明材料如为花名册的，投标人须标记出本项目投入人员的对应社保；退休返聘人员如无社保证明需提供退休证书和返聘证明（或返聘合同）。</p>						
合计	20	12.5000	6.5000	20.0000	11.0000	12.0000	<p>日期：2026年06月02日</p>
<p>评委签字：_____</p>							

商务评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
类似项目业绩	投标人自2021年1月1日至今承担过监理费400万元或以上的水利工程监理业绩，每项得1分，最多得3分。注：本项最高得3分。须同时提供中标通知书（或免招标的相关证明）、监理合同关键页及验收证明材料（合同工程完工验收鉴定书或工程竣工验收鉴定书），否则不得分。时间以验收证明材料的验收日期为准。监理费额以监理合同注明为准，如监理合同未能体现监理费额的，还应提供业主出具的相关证明资料，否则不得分。	3	3.0000	0.0000	3.0000	2.0000	2.0000
企业获奖	自2021年1月1日至今，投标人承接的水利工程(监理)获得过国家级(或部级)水利行政主管部门或国家级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得2分；获得过省级水利行政主管部门或省级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得1分；获得过市级水利行政主管部门或市级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得0.5分，没有的不得分，本项最高得2分。注：①监理质量奖项指：“大禹奖”、“优质工程奖”等奖项，不包含颁发的安全文明类监理奖项。奖项必须是针对合同工程颁发的，不含QC类非项目整体工程的奖项。该荣誉只计算投标人本身，不含子公司或分公司。如企业名称发生改变的，须提供相关证明资料。②提供【获奖证书扫描件】作证明材料，时间以【获奖证书扫描件】落款日期为准，奖项级别以颁发单位的区域级别为准。如【获奖证书扫描件】由行政主管部门颁发的，只须提供【获奖证书扫描件】作证明材料；如【获奖证书扫描件】由协会颁发的，除提供【获奖证书扫描件】作证明材料外，还须提供【能证明协会是经民政部门依法登记成立的在“中国社会组织政务服务平台”查询的网页截图或网页打印件】，否则不得分。“中国社会组织政务服务平台”查询网址为： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList 。③同一工程获不同等级奖项得分的，不作得分累加，只按最高级别奖项作一次评审得分，计算得分至本项满分后不再累加，按满分计分。	2	2.0000	0.0000	2.0000	2.0000	2.0000
项目管理班子的能力	1、安全专业监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。2、机电监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为机电及金属结构设备制造监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。3、水工监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1分。本小项最多得2分。4、水利造价工程师（1名）：①具有一级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得1分；具有二	15	7.5000	6.5000	15.0000	7.0000	8.0000

	<p>级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得0.5分。②具有咨询工程师（投资）登记证书（工程技术经济专业，注册单位为本投标单位）的，得2分。本小项最多得3分。5、水土保持专业工程师：具有水土保持类相关专业中级(或以上)职称的，得2分。本小项最多得2分。注：本项最多得15分。上述岗位一人一岗，不得兼任，同类型证书以最高等级为准。提供身份证、相应证书（专业以注册证书或职称证书或培训证书为准）和社保证明，不提供不得分。“社保证明”的时间指投标截止前三个月任意一个月在投标人单位（或其分支机构）缴纳的社保证明材料，加盖投标人公章；社保证明材料必须在对应所属的投标人单位（或其分支机构）购买，以社会保障部门加盖公章或业务章为准；社保证明材料如为花名册的，投标人须标记出本项目投入人员的对应社保；退休返聘人员如无社保证明需提供退休证书和返聘证明（或返聘合同）。</p>						
合计	20	12.5000	6.5000	20.0000	11.0000	12.0000	
<p>评委签字 _____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

商务评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
类似项目业绩	投标人自2021年1月1日至今承担过监理费400万元或以上的水利工程监理业绩，每项得1分，最多得3分。注：本项最高得3分。须同时提供中标通知书（或免招标的相关证明）、监理合同关键页及验收证明材料（合同工程完工验收鉴定书或工程竣工验收鉴定书），否则不得分。时间以验收证明材料的验收日期为准。监理费额以监理合同注明为准，如监理合同未能体现监理费额的，还应提供业主出具的相关证明资料，否则不得分。	3	3.0000	0.0000	3.0000	2.0000	2.0000
企业获奖	自2021年1月1日至今，投标人承接的水利工程(监理)获得过国家级(或部级)水利行政主管部门或国家级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得2分；获得过省级水利行政主管部门或省级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得1分；获得过市级水利行政主管部门或市级水利行业协会颁发的建设工程监理奖项的，每项得0.5分，没有的不得分，本项最高得2分。注：①监理质量奖项指：“大禹奖”、“优质工程奖”等奖项，不包含颁发的安全文明类监理奖项。奖项必须是针对合同工程颁发的，不含QC类非项目整体工程的奖项。该荣誉只计算投标人本身，不含子公司或分公司。如企业名称发生改变的，须提供相关证明资料。②提供【获奖证书扫描件】作证明资料，时间以【获奖证书扫描件】落款日期为准，奖项级别以颁发单位的区域级别为准。如【获奖证书扫描件】由行政主管部门颁发的，只须提供【获奖证书扫描件】作证明材料；如【获奖证书扫描件】由协会颁发的，除提供【获奖证书扫描件】作证明材料外，还须提供【能证明协会是经民政部门依法登记成立的在“中国社会组织政务服务平台”查询的网页截图或网页打印件】，否则不得分。“中国社会组织政务服务平台”查询网址为： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList 。③同一工程获不同等级奖项得分的，不作得分累加，只按最高级别奖项作一次评审得分，计算得分至本项满分后不再累加，按满分计分。	2	2.0000	0.0000	2.0000	2.0000	2.0000
项目管理班子的能力	1、安全专业监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。2、机电监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为机电及金属结构设备制造监理，注册单位为本投标单位）的，得1.5分；③具有注册安全工程师执业证（聘用单位为本投标单位）的，得1.5分；本小项最高得4分。3、水工监理工程师（1名）：①具有水利类高级（或以上）技术职称证书的，得1分；具有水利类中级技术职称证书的，得0.5分。②具有监理工程师注册证书（注册专业为水利工程施工监理，注册单位为本投标单位）的，得1分。本小项最多得2分。4、水利造价工程师（1名）：①具有一级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得1分；具有二	15	7.5000	6.5000	15.0000	7.0000	8.0000

	<p>级造价工程师（注册专业水利工程，注册单位为本投标单位）注册证书的，得0.5分。②具有咨询工程师（投资）登记证书（工程技术经济专业，注册单位为本投标单位）的，得2分。本小项最多得3分。5、水土保持专业工程师：具有水土保持类相关专业中级(或以上)职称的，得2分。本小项最多得2分。注：本项最多得15分。上述岗位一人一岗，不得兼任，同类型证书以最高等级为准。提供身份证、相应证书（专业以注册证书或职称证书或培训证书为准）和社保证明，不提供不得分。“社保证明”的时间指投标截止前三个月任意一个月在投标人单位（或其分支机构）缴纳的社保证明材料，加盖投标人公章；社保证明材料必须在对应所属的投标人单位（或其分支机构）购买，以社会保障部门加盖公章或业务章为准；社保证明材料如为花名册的，投标人须标记出本项目投入人员的对应社保；退休返聘人员如无社保证明需提供退休证书和返聘证明（或返聘合同）。</p>						
合计	20	12.5000	6.5000	20.0000	11.0000	12.0000	
<p>评委签字：_____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

商务得分汇总表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

序号	评委 投标人名称								最终商务得分
1	广东宏茂建设管理有限公司	12.5000	12.5000	12.5000	12.5000	12.5000	12.5000	12.5000	12.5
2	清远市水利水电工程监理有限公司	6.5000	6.5000	6.5000	6.5000	6.5000	6.5000	6.5000	6.5
3	广东西江建设发展有限公司	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20
4	江苏中源工程管理服务股份有限公司	11.0000	11.0000	11.0000	11.0000	11.0000	11.0000	11.0000	11
5	广东南力工程建设管理有限公司	12.0000	12.0000	12.0000	12.0000	12.0000	12.0000	12.0000	12

评委签字：

日期：2026年06月02日

技术评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
工程概况	对项目工程概况认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性进行评审：（1）优：完整覆盖项目基本情况（工程名称、地点、建设单位、监理范围）、工程规模、技术特点、自然条件（如地质、水文）及合同目标（质量/工期/投资）；相关数据与招标文件一致，技术术语规范。优的得5分；（2）良：覆盖主要信息，但部分细节缺失；技术特点描述基本到位，但未深入分析对监理的影响。良的得3分；（3）中：遗漏关键信息（如未明确工程地点、合同工期、质量标准）；技术特点描述笼统。中的得2分；（4）差：未明确工程核心信息（如监理范围、质量标准、工期要求等）；技术特点、自然条件未描述或描述严重错误，与项目实际严重不符；数据混乱、术语不规范，无法为监理规划编制和现场监理实施提供基础依据。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000	3.0000
监理工作程序和制度	对监理工作程序的规范性和创新性，制度的完整性及可操作性进行评审：（1）优：程序与规范完全遵循《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024），程序文件（如监理规划、细则）与项目特点深度匹配；针对复杂工况制定专项程序；建立质量（原材料进场检验）、安全（危大工程旁站）、进度（周计划对比）、投资（变更签证）四大核心制度，制度条款与合同目标完全一致。优的得5分；（2）良：程序与规范基本遵循规范，但程序文件（如监理细则）未结合项目特点；未制定专项程序，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；建立四大核心制度，但部分条款与合同目标存在偏差。良的得3分；（3）中：部分程序不符合规范（如未执行“先报验后施工”要求）；未制定专项程序，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；缺失部分核心制度（如无安全管理制度），现有制度条款与合同目标大部分不符。中的得2分；（4）差：监理工作程序严重背离《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024）及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无旁站”等违规流程；未编制监理规划、监理细则等核心程序文件，或文件内容与项目实际完全脱节；未针对复杂工况制定任何管控措施，且无口头强调、书面提示等补充手段；四大核心制度（质量、安全、进度、投资）大面积缺失或完全未建立，现有少量制度条款与合同目标严重冲突、逻辑混乱；程序无执行流程、制度无落地路径，完全无法指导现场监理工作，存在重大合规风险。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	2.0000	3.0000	2.0000	3.0000
合理化建议	对建议科学、合理、可行、措施具体等情况进行评审：（1）优：完全结合项目规模和技术特征，提出具体合理化建议；建议内容覆盖质量控制、进度、投资、安全、合同五大领域；针对高风险点提出量化措施；建议措施具体、可行，并附实施步骤。优的得5分；（2）良：能结合项目特点但建议不够深入；建议内容覆盖大部分领域，但遗漏部分内容；针对高风险点提出措施但未量化效果；建议措施基本可行，但步骤不够具体。良的得3分；（3）中：建议未结合项目特点分析；建议内容遗漏部分核心领域；未针对高风险点	5	3.0000	2.0000	3.0000	2.0000	3.0000

	提出措施或措施无效；建议措施不可行或缺失关键内容。中的得2分；（4）差：建议与项目规模、技术特征完全脱节，无任何针对性（如通用化空话、与水利 + 市政配套属性无关）；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心领域，或仅提及 1 个及以下非核心领域；未识别项目高风险点，或针对高风险点提出的措施违反工程规范、存在安全隐患（如弱化质量检验、简化危大工程管控流程）；建议措施无具体内容、逻辑混乱，或完全不具备实施条件（如要求采用不存在的技术、无资源支撑的方案）；无任何可落地的实施步骤，建议仅为口号式表述，对监理工作无任何指导意义，甚至可能误导现场管控。差的得1分（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
监理工作重点、难点分析	对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况进行评审：（1）优：精准识别复杂地质等技术难点，针对技术难点，提出完善、可行的技术应对措施；预判多标段交叉施工协调、设计变更频繁（如因地质条件调整）等管理难点，针对管理难点，结合BIM模型提出完善、可行的管理应对措施；明确业主、设计、施工、监理四方协调难点（如设计变更审批流程长、施工方抵触监理指令），针对协调难点，设立四方联席会议制度，明确协调责任人，并制定《协调事项闭环表》（记录问题、责任人、解决时限）。优的得5分；（2）良：识别主要技术难点但遗漏部分内容，提出技术措施但可行性不足；预判管理难点但预判不准确，采用传统管理措施（如进度对比表）但未结合BIM模型；梳理协调难点但未明确责任人，设立联席会议制度但频率不足或缺乏闭环记录。良的得3分；（3）中：遗漏主要技术难点，提出技术措施但不可行；未预判管理难点或预判错误（如未提及多标段交叉施工协调），未采用任何创新管理措施（如仅依赖传统进度表）；未梳理协调难点或梳理不准确，未设立协调机制或机制完全无效。中的得2分；（4）差：未识别项目核心技术难点（如复杂地质、河湖生态修复关键工艺、堤防加固技术要点等），或识别完全错误（与项目实际工况严重背离）；针对技术问题提出的建议荒谬、不符合工程规范，解决方案缺乏安全性、经济性和可行性，甚至存在引发质量安全事故的风险；未预判多标段交叉施工、设计变更、工期管控等核心管理难点，或预判与项目实际完全脱节；未提出任何管理应对措施，或措施逻辑混乱、无法落地；未梳理业主、设计、施工、监理四方协调难点，未建立任何协调机制（如无联席会议、无沟通流程）；无任何针对性解决方案，或方案与难点无关联，完全无法指导监理工作应对项目关键问题，存在重大技术和管理风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	2.0000	3.0000	2.0000	3.0000
监理机构设置和岗位职责	对监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性进行评审：（1）优：监理机构设置采用三级管理架构（决策层、控制层、作业层），部门职责明确（如质量监控部、安全管理部、进度控制部等），与项目规模和技术难度完全匹配；人员配备完全满足需求；总监理工程师职责包括：统筹制定监理规划，审批监理细则，签发开工令，支付证书，组织竣工预验收，协调重大技术问题，每月主持监理例会、提交进度、质量、安全综合报告，对变更、索赔事项提出决策意见等；专业监理工程师职责包括：审查施工组织设计，验收隐蔽工程，处理质量问题，编制专业监理日志，参与分部工程验收，提交质量评估报告等。优的得5分；（2）良：组织架构基本合理，但部门职责存在部分重叠（如质量监控部与安全管理部职能交叉）；人员配备基本满足需求，但专业监理工程师数量略显不足；总监理工程师职责基本覆盖，但缺乏对重大技术问题的主动协调；专业	5	3.0000	2.0000	3.0000	2.0000	3.0000

	<p>监理工程师职责较为明确，但部分流程描述笼统(如“验收隐蔽工程”未明确标准)。良的得3分；(3)中：组织架构存在明显缺陷(如未设立安全管理部)，部门职责模糊(如“负责综合管理”未细化)；人员配备不足；总监理工程师职责部分缺失(如未明确签发支付证书的流程)；专业监理工程师职责模糊(如“处理质量问题”未明确标准)。中的得2分；(4)差：未建立符合项目需求的监理组织架构，无明确管理层级划分(未区分决策层、控制层、作业层)，未设置核心职能部门(如缺失质量、安全关键管控部门)；人员配备严重不足或专业配置完全不符(如无对应水利、市政专业监理人员)；总监理工程师核心职责大面积缺失(如未明确监理规划制定、开工令签发、竣工预验收组织等关键职责)；专业监理工程师职责无具体内容(如仅写“负责相关监理工作”)或描述完全错误，与监理规范及项目实际要求严重背离；岗位职责无落地流程支撑，完全不具备现场操作可行性。差的得1分；(5)未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。</p>						
<p>监理工作方法和措施</p>	<p>对质量控制、进度控制、造价控制、安全与环保、合同和信息管理及组织协调的监理方法和措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性，方案具体完整等情况进行评审：(1)优：工作方法完全遵循《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)，方法文件(如监理细则)与项目特点深度匹配；完全覆盖质量控制、进度管理、投资控制、安全管理、合同管理五大核心领域；针对复杂工况制定专项方法；质量控制措施具体可行，并附检查记录表(如旁站记录、平行检测报告)；建立周进度对比制度，对滞后节点提出赶工方案(如增加施工班组、调整作业时间)，并明确协调责任人；采用BIM模型进行工程量动态核算，对变更签证实行“三审制”(监理初审、业主复核、第三方审计)；搭建监理数字管理平台，实现危大工程全生命周期管理(从方案审核到实施监控)、隐蔽工程影像留存。优的得5分；(2)良：工作方法基本遵循规范，但方法文件(如监理细则)未结合项目特点；基本覆盖五大核心领域，但遗漏部分内容(如未明确投资控制中的变更签证重点)；未制定专项方法，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；质量控制措施基本可行，但量化标准笼统，检查记录表缺失部分栏目；建立周进度对比制度，但赶工方案未明确责任人或具体措施；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理和业主两级审核；搭建监理数字管理平台，但功能不完善(如缺失危大工程全生命周期管理模块)。良的得3分；(3)中：部分工作方法不符合规范(如未执行“先报验后施工”要求)；遗漏部分核心领域(如质量控制)；未制定专项方法，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；质量控制措施不可行或缺失关键内容，检查记录表缺失关键栏目；未建立进度对比制度，或赶工方案完全无效；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理一级审核；未搭建监理数字管理平台，或平台功能严重缺失(如仅能记录问题无法追溯)。中的得2分；(4)差：监理工作方法严重违反《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无管控”等重大违规情形；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心管理领域(如缺失质量控制、安全管理全流程措施)；未针对复杂工况制定任何管控方法，且无任何补充管控手段；质量控制措施完全缺失或不具备可行性，无旁站、平行检测等关键环节，未制定任何检查记录表；未建立进度管理相关制度，无进度对比、滞后预警及赶工方案，对工期失控无任何应对措施；未建立造价控制流程，工程量核算混乱，变更签证无审核机制(或仅口头同意)，存在投资失控风险；未制定安全与环保管理措施，对危大工程、生态保护无管控要求，未明确信息归档及合同争议处理方</p>	<p>5</p>	<p>2.0000</p>	<p>2.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>3.0000</p>

	式；所有控制措施无具体操作路径、无责任划分、无考核标准，完全无法支撑现场监理工作，存在重大质量、安全、合规风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
合计		30	17.0000	13.0000	20.0000	14.0000	18.0000
<p>评委签字 _____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

技术评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
工程概况	对项目工程概况认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性进行评审：（1）优：完整覆盖项目基本情况（工程名称、地点、建设单位、监理范围）、工程规模、技术特点、自然条件（如地质、水文）及合同目标（质量/工期/投资）；相关数据与招标文件一致，技术术语规范。优的得5分；（2）良：覆盖主要信息，但部分细节缺失；技术特点描述基本到位，但未深入分析对监理的影响。良的得3分；（3）中：遗漏关键信息（如未明确工程地点、合同工期、质量标准）；技术特点描述笼统。中的得2分；（4）差：未明确工程核心信息（如监理范围、质量标准、工期要求等）；技术特点、自然条件未描述或描述严重错误，与项目实际严重不符；数据混乱、术语不规范，无法为监理规划编制和现场监理实施提供基础依据。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	5.0000	3.0000	5.0000	3.0000	5.0000
监理工作程序和制度	对监理工作程序的规范性和创新性，制度的完整性及可操作性进行评审：（1）优：程序与规范完全遵循《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024），程序文件（如监理规划、细则）与项目特点深度匹配；针对复杂工况制定专项程序；建立质量（原材料进场检验）、安全（危大工程旁站）、进度（周计划对比）、投资（变更签证）四大核心制度，制度条款与合同目标完全一致。优的得5分；（2）良：程序与规范基本遵循规范，但程序文件（如监理细则）未结合项目特点；未制定专项程序，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；建立四大核心制度，但部分条款与合同目标存在偏差。良的得3分；（3）中：部分程序不符合规范（如未执行“先报验后施工”要求）；未制定专项程序，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；缺失部分核心制度（如无安全管理制度），现有制度条款与合同目标大部分不符。中的得2分；（4）差：监理工作程序严重背离《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024）及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无旁站”等违规流程；未编制监理规划、监理细则等核心程序文件，或文件内容与项目实际完全脱节；未针对复杂工况制定任何管控措施，且无口头强调、书面提示等补充手段；四大核心制度（质量、安全、进度、投资）大面积缺失或完全未建立，现有少量制度条款与合同目标严重冲突、逻辑混乱；程序无执行流程、制度无落地路径，完全无法指导现场监理工作，存在重大合规风险。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	5.0000	3.0000	5.0000	3.0000	3.0000
合理化建议	对建议科学、合理、可行、措施具体等情况进行评审：（1）优：完全结合项目规模和技术特征，提出具体合理化建议；建议内容覆盖质量控制、进度、投资、安全、合同五大领域；针对高风险点提出量化措施；建议措施具体、可行，并附实施步骤。优的得5分；（2）良：能结合项目特点但建议不够深入；建议内容覆盖大部分领域，但遗漏部分内容；针对高风险点提出措施但未量化效果；建议措施基本可行，但步骤不够具体。良的得3分；（3）中：建议未结合项目特点分析；建议内容遗漏部分核心领域；未针对高风险点	5	5.0000	3.0000	5.0000	3.0000	5.0000

	提出措施或措施无效；建议措施不可行或缺失关键内容。中的得2分；（4）差：建议与项目规模、技术特征完全脱节，无任何针对性（如通用化空话、与水利 + 市政配套属性无关）；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心领域，或仅提及 1 个及以下非核心领域；未识别项目高风险点，或针对高风险点提出的措施违反工程规范、存在安全隐患（如弱化质量检验、简化危大工程管控流程）；建议措施无具体内容、逻辑混乱，或完全不具备实施条件（如要求采用不存在的技术、无资源支撑的方案）；无任何可落地的实施步骤，建议仅为口号式表述，对监理工作无任何指导意义，甚至可能误导现场管控。差的得1分（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
监理工作重点、难点分析	对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况进行评审：（1）优：精准识别复杂地质等技术难点，针对技术难点，提出完善、可行的技术应对措施；预判多标段交叉施工协调、设计变更频繁（如因地质条件调整）等管理难点，针对管理难点，结合BIM模型提出完善、可行的管理应对措施；明确业主、设计、施工、监理四方协调难点（如设计变更审批流程长、施工方抵触监理指令），针对协调难点，设立四方联席会议制度，明确协调责任人，并制定《协调事项闭环表》（记录问题、责任人、解决时限）。优的得5分；（2）良：识别主要技术难点但遗漏部分内容，提出技术措施但可行性不足；预判管理难点但预判不准确，采用传统管理措施（如进度对比表）但未结合BIM模型；梳理协调难点但未明确责任人，设立联席会议制度但频率不足或缺乏闭环记录。良的得3分；（3）中：遗漏主要技术难点，提出技术措施但不可行；未预判管理难点或预判错误（如未提及多标段交叉施工协调），未采用任何创新管理措施（如仅依赖传统进度表）；未梳理协调难点或梳理不准确，未设立协调机制或机制完全无效。中的得2分；（4）差：未识别项目核心技术难点（如复杂地质、河湖生态修复关键工艺、堤防加固技术要点等），或识别完全错误（与项目实际工况严重背离）；针对技术问题提出的建议荒谬、不符合工程规范，解决方案缺乏安全性、经济性和可行性，甚至存在引发质量安全事故的风险；未预判多标段交叉施工、设计变更、工期管控等核心管理难点，或预判与项目实际完全脱节；未提出任何管理应对措施，或措施逻辑混乱、无法落地；未梳理业主、设计、施工、监理四方协调难点，未建立任何协调机制（如无联席会议、无沟通流程）；无任何针对性解决方案，或方案与难点无关联，完全无法指导监理工作应对项目关键问题，存在重大技术和管理风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000	3.0000
监理机构设置和岗位职责	对监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性进行评审：（1）优：监理机构设置采用三级管理架构（决策层、控制层、作业层），部门职责明确（如质量监控部、安全管理部、进度控制部等），与项目规模和技术难度完全匹配；人员配备完全满足需求；总监理工程师职责包括：统筹制定监理规划，审批监理细则，签发开工令，支付证书，组织竣工预验收，协调重大技术问题，每月主持监理例会、提交进度、质量、安全综合报告，对变更、索赔事项提出决策意见等；专业监理工程师职责包括：审查施工组织设计，验收隐蔽工程，处理质量问题，编制专业监理日志，参与分部工程验收，提交质量评估报告等。优的得5分；（2）良：组织架构基本合理，但部门职责存在部分重叠（如质量监控部与安全管理部职能交叉）；人员配备基本满足需求，但专业监理工程师数量略显不足；总监理工程师职责基本覆盖，但缺乏对重大技术问题的主动协调；专业	5	3.0000	2.0000	3.0000	3.0000	5.0000

	<p>监理工程师职责较为明确，但部分流程描述笼统(如“验收隐蔽工程”未明确标准)。良的得3分；(3)中：组织架构存在明显缺陷(如未设立安全管理部)，部门职责模糊(如“负责综合管理”未细化)；人员配备不足；总监理工程师职责部分缺失(如未明确签发支付证书的流程)；专业监理工程师职责模糊(如“处理质量问题”未明确标准)。中的得2分；(4)差：未建立符合项目需求的监理组织架构，无明确管理层级划分(未区分决策层、控制层、作业层)，未设置核心职能部门(如缺失质量、安全关键管控部门)；人员配备严重不足或专业配置完全不符(如无对应水利、市政专业监理人员)；总监理工程师核心职责大面积缺失(如未明确监理规划制定、开工令签发、竣工预验收组织等关键职责)；专业监理工程师职责无具体内容(如仅写“负责相关监理工作”)或描述完全错误，与监理规范及项目实际要求严重背离；岗位职责无落地流程支撑，完全不具备现场操作可行性。差的得1分；(5)未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。</p>						
<p>监理工作方法和措施</p>	<p>对质量控制、进度控制、造价控制、安全与环保、合同和信息管理及组织协调的监理方法和措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性，方案具体完整等情况进行评审：(1)优：工作方法完全遵循《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)，方法文件(如监理细则)与项目特点深度匹配；完全覆盖质量控制、进度管理、投资控制、安全管理、合同管理五大核心领域；针对复杂工况制定专项方法；质量控制措施具体可行，并附检查记录表(如旁站记录、平行检测报告)；建立周进度对比制度，对滞后节点提出赶工方案(如增加施工班组、调整作业时间)，并明确协调责任人；采用BIM模型进行工程量动态核算，对变更签证实行“三审制”(监理初审、业主复核、第三方审计)；搭建监理数字管理平台，实现危大工程全生命周期管理(从方案审核到实施监控)、隐蔽工程影像留存。优的得5分；(2)良：工作方法基本遵循规范，但方法文件(如监理细则)未结合项目特点；基本覆盖五大核心领域，但遗漏部分内容(如未明确投资控制中的变更签证重点)；未制定专项方法，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；质量控制措施基本可行，但量化标准笼统，检查记录表缺失部分栏目；建立周进度对比制度，但赶工方案未明确责任人或具体措施；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理和业主两级审核；搭建监理数字管理平台，但功能不完善(如缺失危大工程全生命周期管理模块)。良的得3分；(3)中：部分工作方法不符合规范(如未执行“先报验后施工”要求)；遗漏部分核心领域(如质量控制)；未制定专项方法，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；质量控制措施不可行或缺失关键内容，检查记录表缺失关键栏目；未建立进度对比制度，或赶工方案完全无效；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理一级审核；未搭建监理数字管理平台，或平台功能严重缺失(如仅能记录问题无法追溯)。中的得2分；(4)差：监理工作方法严重违反《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无管控”等重大违规情形；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心管理领域(如缺失质量控制、安全管理全流程措施)；未针对复杂工况制定任何管控方法，且无任何补充管控手段；质量控制措施完全缺失或不具备可行性，无旁站、平行检测等关键环节，未制定任何检查记录表；未建立进度管理相关制度，无进度对比、滞后预警及赶工方案，对工期失控无任何应对措施；未建立造价控制流程，工程量核算混乱，变更签证无审核机制(或仅口头同意)，存在投资失控风险；未制定安全与环保管理措施，对危大工程、生态保护无管控要求，未明确信息归档及合同争议处理方</p>	<p>5</p>	<p>5.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>5.0000</p>

	式；所有控制措施无具体操作路径、无责任划分、无考核标准，完全无法支撑现场监理工作，存在重大质量、安全、合规风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
合计		30	26.0000	17.0000	28.0000	18.0000	26.0000
<p>评委签字： _____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

技术评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
工程概况	对项目工程概况认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性进行评审：（1）优：完整覆盖项目基本情况（工程名称、地点、建设单位、监理范围）、工程规模、技术特点、自然条件（如地质、水文）及合同目标（质量/工期/投资）；相关数据与招标文件一致，技术术语规范。优的得5分；（2）良：覆盖主要信息，但部分细节缺失；技术特点描述基本到位，但未深入分析对监理的影响。良的得3分；（3）中：遗漏关键信息（如未明确工程地点、合同工期、质量标准）；技术特点描述笼统。中的得2分；（4）差：未明确工程核心信息（如监理范围、质量标准、工期要求等）；技术特点、自然条件未描述或描述严重错误，与项目实际严重不符；数据混乱、术语不规范，无法为监理规划编制和现场监理实施提供基础依据。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000
监理工作程序和制度	对监理工作程序的规范性和创新性，制度的完整性及可操作性进行评审：（1）优：程序与规范完全遵循《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024），程序文件（如监理规划、细则）与项目特点深度匹配；针对复杂工况制定专项程序；建立质量（原材料进场检验）、安全（危大工程旁站）、进度（周计划对比）、投资（变更签证）四大核心制度，制度条款与合同目标完全一致。优的得5分；（2）良：程序与规范基本遵循规范，但程序文件（如监理细则）未结合项目特点；未制定专项程序，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；建立四大核心制度，但部分条款与合同目标存在偏差。良的得3分；（3）中：部分程序不符合规范（如未执行“先报验后施工”要求）；未制定专项程序，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；缺失部分核心制度（如无安全管理制度），现有制度条款与合同目标大部分不符。中的得2分；（4）差：监理工作程序严重背离《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024）及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无旁站”等违规流程；未编制监理规划、监理细则等核心程序文件，或文件内容与项目实际完全脱节；未针对复杂工况制定任何管控措施，且无口头强调、书面提示等补充手段；四大核心制度（质量、安全、进度、投资）大面积缺失或完全未建立，现有少量制度条款与合同目标严重冲突、逻辑混乱；程序无执行流程、制度无落地路径，完全无法指导现场监理工作，存在重大合规风险。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	5.0000	3.0000	5.0000	3.0000	5.0000
合理化建议	对建议科学、合理、可行、措施具体等情况进行评审：（1）优：完全结合项目规模和技术特征，提出具体合理化建议；建议内容覆盖质量控制、进度、投资、安全、合同五大领域；针对高风险点提出量化措施；建议措施具体、可行，并附实施步骤。优的得5分；（2）良：能结合项目特点但建议不够深入；建议内容覆盖大部分领域，但遗漏部分内容；针对高风险点提出措施但未量化效果；建议措施基本可行，但步骤不够具体。良的得3分；（3）中：建议未结合项目特点分析；建议内容遗漏部分核心领域；未针对高风险点	5	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000

	提出措施或措施无效；建议措施不可行或缺失关键内容。中的得2分；（4）差：建议与项目规模、技术特征完全脱节，无任何针对性（如通用化空话、与水利 + 市政配套属性无关）；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心领域，或仅提及 1 个及以下非核心领域；未识别项目高风险点，或针对高风险点提出的措施违反工程规范、存在安全隐患（如弱化质量检验、简化危大工程管控流程）；建议措施无具体内容、逻辑混乱，或完全不具备实施条件（如要求采用不存在的技术、无资源支撑的方案）；无任何可落地的实施步骤，建议仅为口号式表述，对监理工作无任何指导意义，甚至可能误导现场管控。差的得1分（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
监理工作重点、难点分析	对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况进行评审：（1）优：精准识别复杂地质等技术难点，针对技术难点，提出完善、可行的技术应对措施；预判多标段交叉施工协调、设计变更频繁（如因地质条件调整）等管理难点，针对管理难点，结合BIM模型提出完善、可行的管理应对措施；明确业主、设计、施工、监理四方协调难点（如设计变更审批流程长、施工方抵触监理指令），针对协调难点，设立四方联席会议制度，明确协调责任人，并制定《协调事项闭环表》（记录问题、责任人、解决时限）。优的得5分；（2）良：识别主要技术难点但遗漏部分内容，提出技术措施但可行性不足；预判管理难点但预判不准确，采用传统管理措施（如进度对比表）但未结合BIM模型；梳理协调难点但未明确责任人，设立联席会议制度但频率不足或缺乏闭环记录。良的得3分；（3）中：遗漏主要技术难点，提出技术措施但不可行；未预判管理难点或预判错误（如未提及多标段交叉施工协调），未采用任何创新管理措施（如仅依赖传统进度表）；未梳理协调难点或梳理不准确，未设立协调机制或机制完全无效。中的得2分；（4）差：未识别项目核心技术难点（如复杂地质、河湖生态修复关键工艺、堤防加固技术要点等），或识别完全错误（与项目实际工况严重背离）；针对技术问题提出的建议荒谬、不符合工程规范，解决方案缺乏安全性、经济性和可行性，甚至存在引发质量安全事故的风险；未预判多标段交叉施工、设计变更、工期管控等核心管理难点，或预判与项目实际完全脱节；未提出任何管理应对措施，或措施逻辑混乱、无法落地；未梳理业主、设计、施工、监理四方协调难点，未建立任何协调机制（如无联席会议、无沟通流程）；无任何针对性解决方案，或方案与难点无关联，完全无法指导监理工作应对项目关键问题，存在重大技术和管理风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000	3.0000
监理机构设置和岗位职责	对监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性进行评审：（1）优：监理机构设置采用三级管理架构（决策层、控制层、作业层），部门职责明确（如质量监控部、安全管理部、进度控制部等），与项目规模和技术难度完全匹配；人员配备完全满足需求；总监理工程师职责包括：统筹制定监理规划，审批监理细则，签发开工令，支付证书，组织竣工预验收，协调重大技术问题，每月主持监理例会、提交进度、质量、安全综合报告，对变更、索赔事项提出决策意见等；专业监理工程师职责包括：审查施工组织设计，验收隐蔽工程，处理质量问题，编制专业监理日志，参与分部工程验收，提交质量评估报告等。优的得5分；（2）良：组织架构基本合理，但部门职责存在部分重叠（如质量监控部与安全管理部职能交叉）；人员配备基本满足需求，但专业监理工程师数量略显不足；总监理工程师职责基本覆盖，但缺乏对重大技术问题的主动协调；专业	5	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000	5.0000

	<p>监理工程师职责较为明确，但部分流程描述笼统(如“验收隐蔽工程”未明确标准)。良的得3分；(3)中：组织架构存在明显缺陷(如未设立安全管理部)，部门职责模糊(如“负责综合管理”未细化)；人员配备不足；总监理工程师职责部分缺失(如未明确签发支付证书的流程)；专业监理工程师职责模糊(如“处理质量问题”未明确标准)。中的得2分；(4)差：未建立符合项目需求的监理组织架构，无明确管理层级划分(未区分决策层、控制层、作业层)，未设置核心职能部门(如缺失质量、安全关键管控部门)；人员配备严重不足或专业配置完全不符(如无对应水利、市政专业监理人员)；总监理工程师核心职责大面积缺失(如未明确监理规划制定、开工令签发、竣工预验收组织等关键职责)；专业监理工程师职责无具体内容(如仅写“负责相关监理工作”)或描述完全错误，与监理规范及项目实际要求严重背离；岗位职责无落地流程支撑，完全不具备现场操作可行性。差的得1分；(5)未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。</p>						
<p>监理工作方法和措施</p>	<p>对质量控制、进度控制、造价控制、安全与环保、合同和信息管理及组织协调的监理方法和措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性，方案具体完整等情况进行评审：(1)优：工作方法完全遵循《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)，方法文件(如监理细则)与项目特点深度匹配；完全覆盖质量控制、进度管理、投资控制、安全管理、合同管理五大核心领域；针对复杂工况制定专项方法；质量控制措施具体可行，并附检查记录表(如旁站记录、平行检测报告)；建立周进度对比制度，对滞后节点提出赶工方案(如增加施工班组、调整作业时间)，并明确协调责任人；采用BIM模型进行工程量动态核算，对变更签证实行“三审制”(监理初审、业主复核、第三方审计)；搭建监理数字管理平台，实现危大工程全生命周期管理(从方案审核到实施监控)、隐蔽工程影像留存。优的得5分；(2)良：工作方法基本遵循规范，但方法文件(如监理细则)未结合项目特点；基本覆盖五大核心领域，但遗漏部分内容(如未明确投资控制中的变更签证重点)；未制定专项方法，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；质量控制措施基本可行，但量化标准笼统，检查记录表缺失部分栏目；建立周进度对比制度，但赶工方案未明确责任人或具体措施；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理和业主两级审核；搭建监理数字管理平台，但功能不完善(如缺失危大工程全生命周期管理模块)。良的得3分；(3)中：部分工作方法不符合规范(如未执行“先报验后施工”要求)；遗漏部分核心领域(如质量控制)；未制定专项方法，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；质量控制措施不可行或缺失关键内容，检查记录表缺失关键栏目；未建立进度对比制度，或赶工方案完全无效；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理一级审核；未搭建监理数字管理平台，或平台功能严重缺失(如仅能记录问题无法追溯)。中的得2分；(4)差：监理工作方法严重违反《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无管控”等重大违规情形；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心管理领域(如缺失质量控制、安全管理全流程措施)；未针对复杂工况制定任何管控方法，且无任何补充管控手段；质量控制措施完全缺失或不具备可行性，无旁站、平行检测等关键环节，未制定任何检查记录表；未建立进度管理相关制度，无进度对比、滞后预警及赶工方案，对工期失控无任何应对措施；未建立造价控制流程，工程量核算混乱，变更签证无审核机制(或仅口头同意)，存在投资失控风险；未制定安全与环保管理措施，对危大工程、生态保护无管控要求，未明确信息归档及合同争议处理方</p>	<p>5</p>	<p>5.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>5.0000</p>

	式；所有控制措施无具体操作路径、无责任划分、无考核标准，完全无法支撑现场监理工作，存在重大质量、安全、合规风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
合计		30	22.0000	18.0000	26.0000	20.0000	24.0000
<p>评委签字：_____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

技术评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
工程概况	对项目工程概况认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性进行评审：（1）优：完整覆盖项目基本情况（工程名称、地点、建设单位、监理范围）、工程规模、技术特点、自然条件（如地质、水文）及合同目标（质量/工期/投资）；相关数据与招标文件一致，技术术语规范。优的得5分；（2）良：覆盖主要信息，但部分细节缺失；技术特点描述基本到位，但未深入分析对监理的影响。良的得3分；（3）中：遗漏关键信息（如未明确工程地点、合同工期、质量标准）；技术特点描述笼统。中的得2分；（4）差：未明确工程核心信息（如监理范围、质量标准、工期要求等）；技术特点、自然条件未描述或描述严重错误，与项目实际严重不符；数据混乱、术语不规范，无法为监理规划编制和现场监理实施提供基础依据。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	2.0000	5.0000	3.0000	3.0000
监理工作程序和制度	对监理工作程序的规范性和创新性，制度的完整性及可操作性进行评审：（1）优：程序与规范完全遵循《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024），程序文件（如监理规划、细则）与项目特点深度匹配；针对复杂工况制定专项程序；建立质量（原材料进场检验）、安全（危大工程旁站）、进度（周计划对比）、投资（变更签证）四大核心制度，制度条款与合同目标完全一致。优的得5分；（2）良：程序与规范基本遵循规范，但程序文件（如监理细则）未结合项目特点；未制定专项程序，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；建立四大核心制度，但部分条款与合同目标存在偏差。良的得3分；（3）中：部分程序不符合规范（如未执行“先报验后施工”要求）；未制定专项程序，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；缺失部分核心制度（如无安全管理制度），现有制度条款与合同目标大部分不符。中的得2分；（4）差：监理工作程序严重背离《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024）及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无旁站”等违规流程；未编制监理规划、监理细则等核心程序文件，或文件内容与项目实际完全脱节；未针对复杂工况制定任何管控措施，且无口头强调、书面提示等补充手段；四大核心制度（质量、安全、进度、投资）大面积缺失或完全未建立，现有少量制度条款与合同目标严重冲突、逻辑混乱；程序无执行流程、制度无落地路径，完全无法指导现场监理工作，存在重大合规风险。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000
合理化建议	对建议科学、合理、可行、措施具体等情况进行评审：（1）优：完全结合项目规模和技术特征，提出具体合理化建议；建议内容覆盖质量控制、进度、投资、安全、合同五大领域；针对高风险点提出量化措施；建议措施具体、可行，并附实施步骤。优的得5分；（2）良：能结合项目特点但建议不够深入；建议内容覆盖大部分领域，但遗漏部分内容；针对高风险点提出措施但未量化效果；建议措施基本可行，但步骤不够具体。良的得3分；（3）中：建议未结合项目特点分析；建议内容遗漏部分核心领域；未针对高风险点	5	3.0000	2.0000	3.0000	2.0000	3.0000

	提出措施或措施无效；建议措施不可行或缺失关键内容。中的得2分；（4）差：建议与项目规模、技术特征完全脱节，无任何针对性（如通用化空话、与水利 + 市政配套属性无关）；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心领域，或仅提及 1 个及以下非核心领域；未识别项目高风险点，或针对高风险点提出的措施违反工程规范、存在安全隐患（如弱化质量检验、简化危大工程管控流程）；建议措施无具体内容、逻辑混乱，或完全不具备实施条件（如要求采用不存在的技术、无资源支撑的方案）；无任何可落地的实施步骤，建议仅为口号式表述，对监理工作无任何指导意义，甚至可能误导现场管控。差的得1分（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
监理工作重点、难点分析	对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况进行评审：（1）优：精准识别复杂地质等技术难点，针对技术难点，提出完善、可行的技术应对措施；预判多标段交叉施工协调、设计变更频繁（如因地质条件调整）等管理难点，针对管理难点，结合BIM模型提出完善、可行的管理应对措施；明确业主、设计、施工、监理四方协调难点（如设计变更审批流程长、施工方抵触监理指令），针对协调难点，设立四方联席会议制度，明确协调责任人，并制定《协调事项闭环表》（记录问题、责任人、解决时限）。优的得5分；（2）良：识别主要技术难点但遗漏部分内容，提出技术措施但可行性不足；预判管理难点但预判不准确，采用传统管理措施（如进度对比表）但未结合BIM模型；梳理协调难点但未明确责任人，设立联席会议制度但频率不足或缺乏闭环记录。良的得3分；（3）中：遗漏主要技术难点，提出技术措施但不可行；未预判管理难点或预判错误（如未提及多标段交叉施工协调），未采用任何创新管理措施（如仅依赖传统进度表）；未梳理协调难点或梳理不准确，未设立协调机制或机制完全无效。中的得2分；（4）差：未识别项目核心技术难点（如复杂地质、河湖生态修复关键工艺、堤防加固技术要点等），或识别完全错误（与项目实际工况严重背离）；针对技术问题提出的建议荒谬、不符合工程规范，解决方案缺乏安全性、经济性和可行性，甚至存在引发质量安全事故的风险；未预判多标段交叉施工、设计变更、工期管控等核心管理难点，或预判与项目实际完全脱节；未提出任何管理应对措施，或措施逻辑混乱、无法落地；未梳理业主、设计、施工、监理四方协调难点，未建立任何协调机制（如无联席会议、无沟通流程）；无任何针对性解决方案，或方案与难点无关联，完全无法指导监理工作应对项目关键问题，存在重大技术和管理风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	2.0000	3.0000	2.0000	3.0000
监理机构设置和岗位职责	对监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性进行评审：（1）优：监理机构设置采用三级管理架构（决策层、控制层、作业层），部门职责明确（如质量监控部、安全管理部、进度控制部等），与项目规模和技术难度完全匹配；人员配备完全满足需求；总监理工程师职责包括：统筹制定监理规划，审批监理细则，签发开工令，支付证书，组织竣工预验收，协调重大技术问题，每月主持监理例会、提交进度、质量、安全综合报告，对变更、索赔事项提出决策意见等；专业监理工程师职责包括：审查施工组织设计，验收隐蔽工程，处理质量问题，编制专业监理日志，参与分部工程验收，提交质量评估报告等。优的得5分；（2）良：组织架构基本合理，但部门职责存在部分重叠（如质量监控部与安全管理部职能交叉）；人员配备基本满足需求，但专业监理工程师数量略显不足；总监理工程师职责基本覆盖，但缺乏对重大技术问题的主动协调；专业	5	3.0000	2.0000	5.0000	3.0000	3.0000

	<p>监理工程师职责较为明确，但部分流程描述笼统(如“验收隐蔽工程”未明确标准)。良的得3分；(3)中：组织架构存在明显缺陷(如未设立安全管理部)，部门职责模糊(如“负责综合管理”未细化)；人员配备不足；总监理工程师职责部分缺失(如未明确签发支付证书的流程)；专业监理工程师职责模糊(如“处理质量问题”未明确标准)。中的得2分；(4)差：未建立符合项目需求的监理组织架构，无明确管理层级划分(未区分决策层、控制层、作业层)，未设置核心职能部门(如缺失质量、安全关键管控部门)；人员配备严重不足或专业配置完全不符(如无对应水利、市政专业监理人员)；总监理工程师核心职责大面积缺失(如未明确监理规划制定、开工令签发、竣工预验收组织等关键职责)；专业监理工程师职责无具体内容(如仅写“负责相关监理工作”)或描述完全错误，与监理规范及项目实际要求严重背离；岗位职责无落地流程支撑，完全不具备现场操作可行性。差的得1分；(5)未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。</p>						
<p>监理工作方法和措施</p>	<p>对质量控制、进度控制、造价控制、安全与环保、合同和信息管理及组织协调的监理方法和措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性，方案具体完整等情况进行评审：(1)优：工作方法完全遵循《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)，方法文件(如监理细则)与项目特点深度匹配；完全覆盖质量控制、进度管理、投资控制、安全管理、合同管理五大核心领域；针对复杂工况制定专项方法；质量控制措施具体可行，并附检查记录表(如旁站记录、平行检测报告)；建立周进度对比制度，对滞后节点提出赶工方案(如增加施工班组、调整作业时间)，并明确协调责任人；采用BIM模型进行工程量动态核算，对变更签证实行“三审制”(监理初审、业主复核、第三方审计)；搭建监理数字管理平台，实现危大工程全生命周期管理(从方案审核到实施监控)、隐蔽工程影像留存。优的得5分；(2)良：工作方法基本遵循规范，但方法文件(如监理细则)未结合项目特点；基本覆盖五大核心领域，但遗漏部分内容(如未明确投资控制中的变更签证重点)；未制定专项方法，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；质量控制措施基本可行，但量化标准笼统，检查记录表缺失部分栏目；建立周进度对比制度，但赶工方案未明确责任人或具体措施；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理和业主两级审核；搭建监理数字管理平台，但功能不完善(如缺失危大工程全生命周期管理模块)。良的得3分；(3)中：部分工作方法不符合规范(如未执行“先报验后施工”要求)；遗漏部分核心领域(如质量控制)；未制定专项方法，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；质量控制措施不可行或缺失关键内容，检查记录表缺失关键栏目；未建立进度对比制度，或赶工方案完全无效；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理一级审核；未搭建监理数字管理平台，或平台功能严重缺失(如仅能记录问题无法追溯)。中的得2分；(4)差：监理工作方法严重违反《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无管控”等重大违规情形；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心管理领域(如缺失质量控制、安全管理全流程措施)；未针对复杂工况制定任何管控方法，且无任何补充管控手段；质量控制措施完全缺失或不具备可行性，无旁站、平行检测等关键环节，未制定任何检查记录表；未建立进度管理相关制度，无进度对比、滞后预警及赶工方案，对工期失控无任何应对措施；未建立造价控制流程，工程量核算混乱，变更签证无审核机制(或仅口头同意)，存在投资失控风险；未制定安全与环保管理措施，对危大工程、生态保护无管控要求，未明确信息归档及合同争议处理方</p>	<p>5</p>	<p>3.0000</p>	<p>2.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>3.0000</p>

	式；所有控制措施无具体操作路径、无责任划分、无考核标准，完全无法支撑现场监理工作，存在重大质量、安全、合规风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
合计		30	18.0000	13.0000	24.0000	16.0000	18.0000
<p>评委签字：_____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

技术评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
工程概况	对项目工程概况认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性进行评审：（1）优：完整覆盖项目基本情况（工程名称、地点、建设单位、监理范围）、工程规模、技术特点、自然条件（如地质、水文）及合同目标（质量/工期/投资）；相关数据与招标文件一致，技术术语规范。优的得5分；（2）良：覆盖主要信息，但部分细节缺失；技术特点描述基本到位，但未深入分析对监理的影响。良的得3分；（3）中：遗漏关键信息（如未明确工程地点、合同工期、质量标准）；技术特点描述笼统。中的得2分；（4）差：未明确工程核心信息（如监理范围、质量标准、工期要求等）；技术特点、自然条件未描述或描述严重错误，与项目实际严重不符；数据混乱、术语不规范，无法为监理规划编制和现场监理实施提供基础依据。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	2.0000	5.0000	2.0000	5.0000
监理工作程序和制度	对监理工作程序的规范性和创新性，制度的完整性及可操作性进行评审：（1）优：程序与规范完全遵循《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024），程序文件（如监理规划、细则）与项目特点深度匹配；针对复杂工况制定专项程序；建立质量（原材料进场检验）、安全（危大工程旁站）、进度（周计划对比）、投资（变更签证）四大核心制度，制度条款与合同目标完全一致。优的得5分；（2）良：程序与规范基本遵循规范，但程序文件（如监理细则）未结合项目特点；未制定专项程序，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；建立四大核心制度，但部分条款与合同目标存在偏差。良的得3分；（3）中：部分程序不符合规范（如未执行“先报验后施工”要求）；未制定专项程序，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；缺失部分核心制度（如无安全管理制度），现有制度条款与合同目标大部分不符。中的得2分；（4）差：监理工作程序严重背离《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024）及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无旁站”等违规流程；未编制监理规划、监理细则等核心程序文件，或文件内容与项目实际完全脱节；未针对复杂工况制定任何管控措施，且无口头强调、书面提示等补充手段；四大核心制度（质量、安全、进度、投资）大面积缺失或完全未建立，现有少量制度条款与合同目标严重冲突、逻辑混乱；程序无执行流程、制度无落地路径，完全无法指导现场监理工作，存在重大合规风险。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	2.0000	3.0000	3.0000	3.0000
合理化建议	对建议科学、合理、可行、措施具体等情况进行评审：（1）优：完全结合项目规模和技术特征，提出具体合理化建议；建议内容覆盖质量控制、进度、投资、安全、合同五大领域；针对高风险点提出量化措施；建议措施具体、可行，并附实施步骤。优的得5分；（2）良：能结合项目特点但建议不够深入；建议内容覆盖大部分领域，但遗漏部分内容；针对高风险点提出措施但未量化效果；建议措施基本可行，但步骤不够具体。良的得3分；（3）中：建议未结合项目特点分析；建议内容遗漏部分核心领域；未针对高风险点	5	3.0000	2.0000	5.0000	2.0000	3.0000

	提出措施或措施无效；建议措施不可行或缺失关键内容。中的得2分；（4）差：建议与项目规模、技术特征完全脱节，无任何针对性（如通用化空话、与水利 + 市政配套属性无关）；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心领域，或仅提及 1 个及以下非核心领域；未识别项目高风险点，或针对高风险点提出的措施违反工程规范、存在安全隐患（如弱化质量检验、简化危大工程管控流程）；建议措施无具体内容、逻辑混乱，或完全不具备实施条件（如要求采用不存在的技术、无资源支撑的方案）；无任何可落地的实施步骤，建议仅为口号式表述，对监理工作无任何指导意义，甚至可能误导现场管控。差的得1分（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
监理工作重点、难点分析	对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况进行评审：（1）优：精准识别复杂地质等技术难点，针对技术难点，提出完善、可行的技术应对措施；预判多标段交叉施工协调、设计变更频繁（如因地质条件调整）等管理难点，针对管理难点，结合BIM模型提出完善、可行的管理应对措施；明确业主、设计、施工、监理四方协调难点（如设计变更审批流程长、施工方抵触监理指令），针对协调难点，设立四方联席会议制度，明确协调责任人，并制定《协调事项闭环表》（记录问题、责任人、解决时限）。优的得5分；（2）良：识别主要技术难点但遗漏部分内容，提出技术措施但可行性不足；预判管理难点但预判不准确，采用传统管理措施（如进度对比表）但未结合BIM模型；梳理协调难点但未明确责任人，设立联席会议制度但频率不足或缺乏闭环记录。良的得3分；（3）中：遗漏主要技术难点，提出技术措施但不可行；未预判管理难点或预判错误（如未提及多标段交叉施工协调），未采用任何创新管理措施（如仅依赖传统进度表）；未梳理协调难点或梳理不准确，未设立协调机制或机制完全无效。中的得2分；（4）差：未识别项目核心技术难点（如复杂地质、河湖生态修复关键工艺、堤防加固技术要点等），或识别完全错误（与项目实际工况严重背离）；针对技术问题提出的建议荒谬、不符合工程规范，解决方案缺乏安全性、经济性和可行性，甚至存在引发质量安全事故的风险；未预判多标段交叉施工、设计变更、工期管控等核心管理难点，或预判与项目实际完全脱节；未提出任何管理应对措施，或措施逻辑混乱、无法落地；未梳理业主、设计、施工、监理四方协调难点，未建立任何协调机制（如无联席会议、无沟通流程）；无任何针对性解决方案，或方案与难点无关联，完全无法指导监理工作应对项目关键问题，存在重大技术和管理风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	2.0000	5.0000	3.0000	5.0000
监理机构设置和岗位职责	对监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性进行评审：（1）优：监理机构设置采用三级管理架构（决策层、控制层、作业层），部门职责明确（如质量监控部、安全管理部、进度控制部等），与项目规模和技术难度完全匹配；人员配备完全满足需求；总监理工程师职责包括：统筹制定监理规划，审批监理细则，签发开工令，支付证书，组织竣工预验收，协调重大技术问题，每月主持监理例会、提交进度、质量、安全综合报告，对变更、索赔事项提出决策意见等；专业监理工程师职责包括：审查施工组织设计，验收隐蔽工程，处理质量问题，编制专业监理日志，参与分部工程验收，提交质量评估报告等。优的得5分；（2）良：组织架构基本合理，但部门职责存在部分重叠（如质量监控部与安全管理部职能交叉）；人员配备基本满足需求，但专业监理工程师数量略显不足；总监理工程师职责基本覆盖，但缺乏对重大技术问题的主动协调；专业	5	3.0000	2.0000	5.0000	2.0000	3.0000

	<p>监理工程师职责较为明确，但部分流程描述笼统(如“验收隐蔽工程”未明确标准)。良的得3分；(3)中：组织架构存在明显缺陷(如未设立安全管理部)，部门职责模糊(如“负责综合管理”未细化)；人员配备不足；总监理工程师职责部分缺失(如未明确签发支付证书的流程)；专业监理工程师职责模糊(如“处理质量问题”未明确标准)。中的得2分；(4)差：未建立符合项目需求的监理组织架构，无明确管理层级划分(未区分决策层、控制层、作业层)，未设置核心职能部门(如缺失质量、安全关键管控部门)；人员配备严重不足或专业配置完全不符(如无对应水利、市政专业监理人员)；总监理工程师核心职责大面积缺失(如未明确监理规划制定、开工令签发、竣工预验收组织等关键职责)；专业监理工程师职责无具体内容(如仅写“负责相关监理工作”)或描述完全错误，与监理规范及项目实际要求严重背离；岗位职责无落地流程支撑，完全不具备现场操作可行性。差的得1分；(5)未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。</p>						
<p>监理工作方法和措施</p>	<p>对质量控制、进度控制、造价控制、安全与环保、合同和信息管理及组织协调的监理方法和措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性，方案具体完整等情况进行评审：(1)优：工作方法完全遵循《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)，方法文件(如监理细则)与项目特点深度匹配；完全覆盖质量控制、进度管理、投资控制、安全管理、合同管理五大核心领域；针对复杂工况制定专项方法；质量控制措施具体可行，并附检查记录表(如旁站记录、平行检测报告)；建立周进度对比制度，对滞后节点提出赶工方案(如增加施工班组、调整作业时间)，并明确协调责任人；采用BIM模型进行工程量动态核算，对变更签证实行“三审制”(监理初审、业主复核、第三方审计)；搭建监理数字管理平台，实现危大工程全生命周期管理(从方案审核到实施监控)、隐蔽工程影像留存。优的得5分；(2)良：工作方法基本遵循规范，但方法文件(如监理细则)未结合项目特点；基本覆盖五大核心领域，但遗漏部分内容(如未明确投资控制中的变更签证重点)；未制定专项方法，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；质量控制措施基本可行，但量化标准笼统，检查记录表缺失部分栏目；建立周进度对比制度，但赶工方案未明确责任人或具体措施；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理和业主两级审核；搭建监理数字管理平台，但功能不完善(如缺失危大工程全生命周期管理模块)。良的得3分；(3)中：部分工作方法不符合规范(如未执行“先报验后施工”要求)；遗漏部分核心领域(如质量控制)；未制定专项方法，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；质量控制措施不可行或缺失关键内容，检查记录表缺失关键栏目；未建立进度对比制度，或赶工方案完全无效；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理一级审核；未搭建监理数字管理平台，或平台功能严重缺失(如仅能记录问题无法追溯)。中的得2分；(4)差：监理工作方法严重违反《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无管控”等重大违规情形；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心管理领域(如缺失质量控制、安全管理全流程措施)；未针对复杂工况制定任何管控方法，且无任何补充管控手段；质量控制措施完全缺失或不具备可行性，无旁站、平行检测等关键环节，未制定任何检查记录表；未建立进度管理相关制度，无进度对比、滞后预警及赶工方案，对工期失控无任何应对措施；未建立造价控制流程，工程量核算混乱，变更签证无审核机制(或仅口头同意)，存在投资失控风险；未制定安全与环保管理措施，对危大工程、生态保护无管控要求，未明确信息归档及合同争议处理方</p>	<p>5</p>	<p>3.0000</p>	<p>2.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>5.0000</p>

	式；所有控制措施无具体操作路径、无责任划分、无考核标准，完全无法支撑现场监理工作，存在重大质量、安全、合规风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
合计		30	18.0000	12.0000	28.0000	15.0000	24.0000
<p>评委签字 _____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

技术评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
工程概况	对项目工程概况认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性进行评审：（1）优：完整覆盖项目基本情况（工程名称、地点、建设单位、监理范围）、工程规模、技术特点、自然条件（如地质、水文）及合同目标（质量/工期/投资）；相关数据与招标文件一致，技术术语规范。优的得5分；（2）良：覆盖主要信息，但部分细节缺失；技术特点描述基本到位，但未深入分析对监理的影响。良的得3分；（3）中：遗漏关键信息（如未明确工程地点、合同工期、质量标准）；技术特点描述笼统。中的得2分；（4）差：未明确工程核心信息（如监理范围、质量标准、工期要求等）；技术特点、自然条件未描述或描述严重错误，与项目实际严重不符；数据混乱、术语不规范，无法为监理规划编制和现场监理实施提供基础依据。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000
监理工作程序和制度	对监理工作程序的规范性和创新性，制度的完整性及可操作性进行评审：（1）优：程序与规范完全遵循《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024），程序文件（如监理规划、细则）与项目特点深度匹配；针对复杂工况制定专项程序；建立质量（原材料进场检验）、安全（危大工程旁站）、进度（周计划对比）、投资（变更签证）四大核心制度，制度条款与合同目标完全一致。优的得5分；（2）良：程序与规范基本遵循规范，但程序文件（如监理细则）未结合项目特点；未制定专项程序，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；建立四大核心制度，但部分条款与合同目标存在偏差。良的得3分；（3）中：部分程序不符合规范（如未执行“先报验后施工”要求）；未制定专项程序，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；缺失部分核心制度（如无安全管理制度），现有制度条款与合同目标大部分不符。中的得2分；（4）差：监理工作程序严重背离《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024）及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无旁站”等违规流程；未编制监理规划、监理细则等核心程序文件，或文件内容与项目实际完全脱节；未针对复杂工况制定任何管控措施，且无口头强调、书面提示等补充手段；四大核心制度（质量、安全、进度、投资）大面积缺失或完全未建立，现有少量制度条款与合同目标严重冲突、逻辑混乱；程序无执行流程、制度无落地路径，完全无法指导现场监理工作，存在重大合规风险。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	5.0000	3.0000	5.0000	3.0000	5.0000
合理化建议	对建议科学、合理、可行、措施具体等情况进行评审：（1）优：完全结合项目规模和技术特征，提出具体合理化建议；建议内容覆盖质量控制、进度、投资、安全、合同五大领域；针对高风险点提出量化措施；建议措施具体、可行，并附实施步骤。优的得5分；（2）良：能结合项目特点但建议不够深入；建议内容覆盖大部分领域，但遗漏部分内容；针对高风险点提出措施但未量化效果；建议措施基本可行，但步骤不够具体。良的得3分；（3）中：建议未结合项目特点分析；建议内容遗漏部分核心领域；未针对高风险点	5	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000

	提出措施或措施无效；建议措施不可行或缺失关键内容。中的得2分；（4）差：建议与项目规模、技术特征完全脱节，无任何针对性（如通用化空话、与水利 + 市政配套属性无关）；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心领域，或仅提及 1 个及以下非核心领域；未识别项目高风险点，或针对高风险点提出的措施违反工程规范、存在安全隐患（如弱化质量检验、简化危大工程管控流程）；建议措施无具体内容、逻辑混乱，或完全不具备实施条件（如要求采用不存在的技术、无资源支撑的方案）；无任何可落地的实施步骤，建议仅为口号式表述，对监理工作无任何指导意义，甚至可能误导现场管控。差的得1分（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
监理工作重点、难点分析	对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况进行评审：（1）优：精准识别复杂地质等技术难点，针对技术难点，提出完善、可行的技术应对措施；预判多标段交叉施工协调、设计变更频繁（如因地质条件调整）等管理难点，针对管理难点，结合BIM模型提出完善、可行的管理应对措施；明确业主、设计、施工、监理四方协调难点（如设计变更审批流程长、施工方抵触监理指令），针对协调难点，设立四方联席会议制度，明确协调责任人，并制定《协调事项闭环表》（记录问题、责任人、解决时限）。优的得5分；（2）良：识别主要技术难点但遗漏部分内容，提出技术措施但可行性不足；预判管理难点但预判不准确，采用传统管理措施（如进度对比表）但未结合BIM模型；梳理协调难点但未明确责任人，设立联席会议制度但频率不足或缺乏闭环记录。良的得3分；（3）中：遗漏主要技术难点，提出技术措施但不可行；未预判管理难点或预判错误（如未提及多标段交叉施工协调），未采用任何创新管理措施（如仅依赖传统进度表）；未梳理协调难点或梳理不准确，未设立协调机制或机制完全无效。中的得2分；（4）差：未识别项目核心技术难点（如复杂地质、河湖生态修复关键工艺、堤防加固技术要点等），或识别完全错误（与项目实际工况严重背离）；针对技术问题提出的建议荒谬、不符合工程规范，解决方案缺乏安全性、经济性和可行性，甚至存在引发质量安全事故的风险；未预判多标段交叉施工、设计变更、工期管控等核心管理难点，或预判与项目实际完全脱节；未提出任何管理应对措施，或措施逻辑混乱、无法落地；未梳理业主、设计、施工、监理四方协调难点，未建立任何协调机制（如无联席会议、无沟通流程）；无任何针对性解决方案，或方案与难点无关联，完全无法指导监理工作应对项目关键问题，存在重大技术和管理风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000
监理机构设置和岗位职责	对监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性进行评审：（1）优：监理机构设置采用三级管理架构（决策层、控制层、作业层），部门职责明确（如质量监控部、安全管理部、进度控制部等），与项目规模和技术难度完全匹配；人员配备完全满足需求；总监理工程师职责包括：统筹制定监理规划，审批监理细则，签发开工令，支付证书，组织竣工预验收，协调重大技术问题，每月主持监理例会、提交进度、质量、安全综合报告，对变更、索赔事项提出决策意见等；专业监理工程师职责包括：审查施工组织设计，验收隐蔽工程，处理质量问题，编制专业监理日志，参与分部工程验收，提交质量评估报告等。优的得5分；（2）良：组织架构基本合理，但部门职责存在部分重叠（如质量监控部与安全管理部职能交叉）；人员配备基本满足需求，但专业监理工程师数量略显不足；总监理工程师职责基本覆盖，但缺乏对重大技术问题的主动协调；专业	5	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000

	<p>监理工程师职责较为明确，但部分流程描述笼统(如“验收隐蔽工程”未明确标准)。良的得3分；(3)中：组织架构存在明显缺陷(如未设立安全管理部)，部门职责模糊(如“负责综合管理”未细化)；人员配备不足；总监理工程师职责部分缺失(如未明确签发支付证书的流程)；专业监理工程师职责模糊(如“处理质量问题”未明确标准)。中的得2分；(4)差：未建立符合项目需求的监理组织架构，无明确管理层级划分(未区分决策层、控制层、作业层)，未设置核心职能部门(如缺失质量、安全关键管控部门)；人员配备严重不足或专业配置完全不符(如无对应水利、市政专业监理人员)；总监理工程师核心职责大面积缺失(如未明确监理规划制定、开工令签发、竣工预验收组织等关键职责)；专业监理工程师职责无具体内容(如仅写“负责相关监理工作”)或描述完全错误，与监理规范及项目实际要求严重背离；岗位职责无落地流程支撑，完全不具备现场操作可行性。差的得1分；(5)未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。</p>						
<p>监理工作方法和措施</p>	<p>对质量控制、进度控制、造价控制、安全与环保、合同和信息管理及组织协调的监理方法和措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性，方案具体完整等情况进行评审：(1)优：工作方法完全遵循《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)，方法文件(如监理细则)与项目特点深度匹配；完全覆盖质量控制、进度管理、投资控制、安全管理、合同管理五大核心领域；针对复杂工况制定专项方法；质量控制措施具体可行，并附检查记录表(如旁站记录、平行检测报告)；建立周进度对比制度，对滞后节点提出赶工方案(如增加施工班组、调整作业时间)，并明确协调责任人；采用BIM模型进行工程量动态核算，对变更签证实行“三审制”(监理初审、业主复核、第三方审计)；搭建监理数字管理平台，实现危大工程全生命周期管理(从方案审核到实施监控)、隐蔽工程影像留存。优的得5分；(2)良：工作方法基本遵循规范，但方法文件(如监理细则)未结合项目特点；基本覆盖五大核心领域，但遗漏部分内容(如未明确投资控制中的变更签证重点)；未制定专项方法，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；质量控制措施基本可行，但量化标准笼统，检查记录表缺失部分栏目；建立周进度对比制度，但赶工方案未明确责任人或具体措施；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理和业主两级审核；搭建监理数字管理平台，但功能不完善(如缺失危大工程全生命周期管理模块)。良的得3分；(3)中：部分工作方法不符合规范(如未执行“先报验后施工”要求)；遗漏部分核心领域(如质量控制)；未制定专项方法，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；质量控制措施不可行或缺失关键内容，检查记录表缺失关键栏目；未建立进度对比制度，或赶工方案完全无效；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理一级审核；未搭建监理数字管理平台，或平台功能严重缺失(如仅能记录问题无法追溯)。中的得2分；(4)差：监理工作方法严重违反《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无管控”等重大违规情形；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心管理领域(如缺失质量控制、安全管理全流程措施)；未针对复杂工况制定任何管控方法，且无任何补充管控手段；质量控制措施完全缺失或不具备可行性，无旁站、平行检测等关键环节，未制定任何检查记录表；未建立进度管理相关制度，无进度对比、滞后预警及赶工方案，对工期失控无任何应对措施；未建立造价控制流程，工程量核算混乱，变更签证无审核机制(或仅口头同意)，存在投资失控风险；未制定安全与环保管理措施，对危大工程、生态保护无管控要求，未明确信息归档及合同争议处理方</p>	<p>5</p>	<p>3.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>5.0000</p>

	式；所有控制措施无具体操作路径、无责任划分、无考核标准，完全无法支撑现场监理工作，存在重大质量、安全、合规风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
合计		30	20.0000	18.0000	22.0000	20.0000	22.0000
<p>评委签字 _____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

技术评审表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

审查内容	投标人名称	分值	广东宏茂建设管理有限公司	清远市水利水电工程监理有限公司	广东西江建设发展有限公司	江苏中源工程管理股份有限公司	广东南力工程建设管理有限公司
工程概况	对项目工程概况认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性进行评审：（1）优：完整覆盖项目基本情况（工程名称、地点、建设单位、监理范围）、工程规模、技术特点、自然条件（如地质、水文）及合同目标（质量/工期/投资）；相关数据与招标文件一致，技术术语规范。优的得5分；（2）良：覆盖主要信息，但部分细节缺失；技术特点描述基本到位，但未深入分析对监理的影响。良的得3分；（3）中：遗漏关键信息（如未明确工程地点、合同工期、质量标准）；技术特点描述笼统。中的得2分；（4）差：未明确工程核心信息（如监理范围、质量标准、工期要求等）；技术特点、自然条件未描述或描述严重错误，与项目实际严重不符；数据混乱、术语不规范，无法为监理规划编制和现场监理实施提供基础依据。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000
监理工作程序和制度	对监理工作程序的规范性和创新性，制度的完整性及可操作性进行评审：（1）优：程序与规范完全遵循《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024），程序文件（如监理规划、细则）与项目特点深度匹配；针对复杂工况制定专项程序；建立质量（原材料进场检验）、安全（危大工程旁站）、进度（周计划对比）、投资（变更签证）四大核心制度，制度条款与合同目标完全一致。优的得5分；（2）良：程序与规范基本遵循规范，但程序文件（如监理细则）未结合项目特点；未制定专项程序，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；建立四大核心制度，但部分条款与合同目标存在偏差。良的得3分；（3）中：部分程序不符合规范（如未执行“先报验后施工”要求）；未制定专项程序，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；缺失部分核心制度（如无安全管理制度），现有制度条款与合同目标大部分不符。中的得2分；（4）差：监理工作程序严重背离《水利水电工程施工监理规范》（DL/T 5111-2024）及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无旁站”等违规流程；未编制监理规划、监理细则等核心程序文件，或文件内容与项目实际完全脱节；未针对复杂工况制定任何管控措施，且无口头强调、书面提示等补充手段；四大核心制度（质量、安全、进度、投资）大面积缺失或完全未建立，现有少量制度条款与合同目标严重冲突、逻辑混乱；程序无执行流程、制度无落地路径，完全无法指导现场监理工作，存在重大合规风险。差的得1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000	2.0000
合理化建议	对建议科学、合理、可行、措施具体等情况进行评审：（1）优：完全结合项目规模和技术特征，提出具体合理化建议；建议内容覆盖质量控制、进度、投资、安全、合同五大领域；针对高风险点提出量化措施；建议措施具体、可行，并附实施步骤。优的得5分；（2）良：能结合项目特点但建议不够深入；建议内容覆盖大部分领域，但遗漏部分内容；针对高风险点提出措施但未量化效果；建议措施基本可行，但步骤不够具体。良的得3分；（3）中：建议未结合项目特点分析；建议内容遗漏部分核心领域；未针对高风险点	5	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000	3.0000

	提出措施或措施无效；建议措施不可行或缺失关键内容。中的得2分；（4）差：建议与项目规模、技术特征完全脱节，无任何针对性（如通用化空话、与水利 + 市政配套属性无关）；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心领域，或仅提及 1 个及以下非核心领域；未识别项目高风险点，或针对高风险点提出的措施违反工程规范、存在安全隐患（如弱化质量检验、简化危大工程管控流程）；建议措施无具体内容、逻辑混乱，或完全不具备实施条件（如要求采用不存在的技术、无资源支撑的方案）；无任何可落地的实施步骤，建议仅为口号式表述，对监理工作无任何指导意义，甚至可能误导现场管控。差的得1分（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
监理工作重点、难点分析	对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况进行评审：（1）优：精准识别复杂地质等技术难点，针对技术难点，提出完善、可行的技术应对措施；预判多标段交叉施工协调、设计变更频繁（如因地质条件调整）等管理难点，针对管理难点，结合BIM模型提出完善、可行的管理应对措施；明确业主、设计、施工、监理四方协调难点（如设计变更审批流程长、施工方抵触监理指令），针对协调难点，设立四方联席会议制度，明确协调责任人，并制定《协调事项闭环表》（记录问题、责任人、解决时限）。优的得5分；（2）良：识别主要技术难点但遗漏部分内容，提出技术措施但可行性不足；预判管理难点但预判不准确，采用传统管理措施（如进度对比表）但未结合BIM模型；梳理协调难点但未明确责任人，设立联席会议制度但频率不足或缺乏闭环记录。良的得3分；（3）中：遗漏主要技术难点，提出技术措施但不可行；未预判管理难点或预判错误（如未提及多标段交叉施工协调），未采用任何创新管理措施（如仅依赖传统进度表）；未梳理协调难点或梳理不准确，未设立协调机制或机制完全无效。中的得2分；（4）差：未识别项目核心技术难点（如复杂地质、河湖生态修复关键工艺、堤防加固技术要点等），或识别完全错误（与项目实际工况严重背离）；针对技术问题提出的建议荒谬、不符合工程规范，解决方案缺乏安全性、经济性和可行性，甚至存在引发质量安全事故的风险；未预判多标段交叉施工、设计变更、工期管控等核心管理难点，或预判与项目实际完全脱节；未提出任何管理应对措施，或措施逻辑混乱、无法落地；未梳理业主、设计、施工、监理四方协调难点，未建立任何协调机制（如无联席会议、无沟通流程）；无任何针对性解决方案，或方案与难点无关联，完全无法指导监理工作应对项目关键问题，存在重大技术和管理风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。	5	3.0000	3.0000	5.0000	3.0000	3.0000
监理机构设置和岗位职责	对监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性进行评审：（1）优：监理机构设置采用三级管理架构（决策层、控制层、作业层），部门职责明确（如质量监控部、安全管理部、进度控制部等），与项目规模和技术难度完全匹配；人员配备完全满足需求；总监理工程师职责包括：统筹制定监理规划，审批监理细则，签发开工令，支付证书，组织竣工预验收，协调重大技术问题，每月主持监理例会、提交进度、质量、安全综合报告，对变更、索赔事项提出决策意见等；专业监理工程师职责包括：审查施工组织设计，验收隐蔽工程，处理质量问题，编制专业监理日志，参与分部工程验收，提交质量评估报告等。优的得5分；（2）良：组织架构基本合理，但部门职责存在部分重叠（如质量监控部与安全管理部职能交叉）；人员配备基本满足需求，但专业监理工程师数量略显不足；总监理工程师职责基本覆盖，但缺乏对重大技术问题的主动协调；专业	5	3.0000	3.0000	5.0000	5.0000	3.0000

	<p>监理工程师职责较为明确，但部分流程描述笼统(如“验收隐蔽工程”未明确标准)。良的得3分；(3)中：组织架构存在明显缺陷(如未设立安全管理部)，部门职责模糊(如“负责综合管理”未细化)；人员配备不足；总监理工程师职责部分缺失(如未明确签发支付证书的流程)；专业监理工程师职责模糊(如“处理质量问题”未明确标准)。中的得2分；(4)差：未建立符合项目需求的监理组织架构，无明确管理层级划分(未区分决策层、控制层、作业层)，未设置核心职能部门(如缺失质量、安全关键管控部门)；人员配备严重不足或专业配置完全不符(如无对应水利、市政专业监理人员)；总监理工程师核心职责大面积缺失(如未明确监理规划制定、开工令签发、竣工预验收组织等关键职责)；专业监理工程师职责无具体内容(如仅写“负责相关监理工作”)或描述完全错误，与监理规范及项目实际要求严重背离；岗位职责无落地流程支撑，完全不具备现场操作可行性。差的得1分；(5)未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。</p>						
<p>监理工作方法和措施</p>	<p>对质量控制、进度控制、造价控制、安全与环保、合同和信息管理及组织协调的监理方法和措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性，方案具体完整等情况进行评审：(1)优：工作方法完全遵循《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)，方法文件(如监理细则)与项目特点深度匹配；完全覆盖质量控制、进度管理、投资控制、安全管理、合同管理五大核心领域；针对复杂工况制定专项方法；质量控制措施具体可行，并附检查记录表(如旁站记录、平行检测报告)；建立周进度对比制度，对滞后节点提出赶工方案(如增加施工班组、调整作业时间)，并明确协调责任人；采用BIM模型进行工程量动态核算，对变更签证实行“三审制”(监理初审、业主复核、第三方审计)；搭建监理数字管理平台，实现危大工程全生命周期管理(从方案审核到实施监控)、隐蔽工程影像留存。优的得5分；(2)良：工作方法基本遵循规范，但方法文件(如监理细则)未结合项目特点；基本覆盖五大核心领域，但遗漏部分内容(如未明确投资控制中的变更签证重点)；未制定专项方法，但通过例会口头强调复杂工况控制要求；质量控制措施基本可行，但量化标准笼统，检查记录表缺失部分栏目；建立周进度对比制度，但赶工方案未明确责任人或具体措施；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理和业主两级审核；搭建监理数字管理平台，但功能不完善(如缺失危大工程全生命周期管理模块)。良的得3分；(3)中：部分工作方法不符合规范(如未执行“先报验后施工”要求)；遗漏部分核心领域(如质量控制)；未制定专项方法，且未通过其他方式强调复杂工况控制要求；质量控制措施不可行或缺失关键内容，检查记录表缺失关键栏目；未建立进度对比制度，或赶工方案完全无效；采用传统工程量核算方式，变更签证仅经监理一级审核；未搭建监理数字管理平台，或平台功能严重缺失(如仅能记录问题无法追溯)。中的得2分；(4)差：监理工作方法严重违反《水利水电工程施工监理规范》(DL/T 5111-2024)及相关法规要求，存在“先施工后报验”“危大工程无管控”等重大违规情形；未覆盖质量、进度、投资、安全、合同等核心管理领域(如缺失质量控制、安全管理全流程措施)；未针对复杂工况制定任何管控方法，且无任何补充管控手段；质量控制措施完全缺失或不具备可行性，无旁站、平行检测等关键环节，未制定任何检查记录表；未建立进度管理相关制度，无进度对比、滞后预警及赶工方案，对工期失控无任何应对措施；未建立造价控制流程，工程量核算混乱，变更签证无审核机制(或仅口头同意)，存在投资失控风险；未制定安全与环保管理措施，对危大工程、生态保护无管控要求，未明确信息归档及合同争议处理方</p>	<p>5</p>	<p>3.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>5.0000</p>	<p>3.0000</p>	<p>3.0000</p>

	式；所有控制措施无具体操作路径、无责任划分、无考核标准，完全无法支撑现场监理工作，存在重大质量、安全、合规风险。差的得 1分；（5）未提供或提供的内容明显不符合本项目要求的，不得分。						
合计		30	18.0000	18.0000	28.0000	22.0000	17.0000
<p>评委签字：_____</p> <p style="text-align: right;">日期：2026年06月02日</p>							

技术部分得分汇总表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

序号	评委 投标人名称								最终技术得分
1	广东宏茂建设管理有限公司	17.0000	26.0000	22.0000	18.0000	18.0000	20.0000	18.0000	19.857
2	清远市水利水电工程监理有限公司	13.0000	17.0000	18.0000	13.0000	12.0000	18.0000	18.0000	15.571
3	广东西江建设发展有限公司	20.0000	28.0000	26.0000	24.0000	28.0000	22.0000	28.0000	25.143
4	江苏中源工程管理服务股份有限公司	14.0000	18.0000	20.0000	16.0000	15.0000	20.0000	22.0000	17.857
5	广东南力工程建设管理有限公司	18.0000	26.0000	24.0000	18.0000	24.0000	22.0000	17.0000	21.286

评委签字：

日期：2026年06月02日

信用等级得分表

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

序号	投标人	信用分得分
1	广东宏茂建设管理有限公司	10
2	清远市水利水电工程监理有限公司	9.8
3	广东西江建设发展有限公司	9.6
4	江苏中源工程管理股份有限公司	10
5	广东南力工程建设管理有限公司	10

投标人在广东省水利建设市场信用信息平台的信用分值（无信用分的按0分计算，超100分的按100分计算）乘以评分占比权重计算所得最终信用得分。

注：信用分值得分权重为10%

评委签字：_____

日期：2026年06月02日

投标报价得分表（40）

标段名称：云浮市云安区河湖水体综合治理及水生态修复工程（监理）（一期）

招标控制价（元）	4963443.54	
评标基准价	4902591.72元	
投标人	投标报价（元）	报价得分
广东西江建设发展有限公司	下浮率：1.130%，价格：4907356.63	39.997
广东南力工程建设管理有限公司	下浮率：2.680%，价格：4830423.25	39.985
广东宏茂建设管理有限公司	下浮率：0.250%，价格：4951034.93	39.970
江苏中源工程管理股份有限公司	下浮率：5.000%，价格：4715271.36	39.962
清远市水利水电工程监理有限公司	下浮率：3.200%，价格：4804613.35	39.980
评委签字：_____	日期：2026年06月02日	