

新兴县城区旧城活化改造项目（三期）设计施工总
承包

评标报告

评标委员会
2026年03月13日

一、项目基本情况

建设内容及规模：本项目涉及沿线道路总长6.8公里，主要包括改造提升沿线风貌134819平方米，疏通维修雨污管道，翻新道路标线，三线下地整治改造，改造新洲非遗文化中心2420平方米、青创工坊2100平方米及照明、标识导视，加固危旧房屋，建设群众休闲广场1760平方米，完善监控及其他市政配套设施等。项目投资概算为23763.50万元。设计施工总承包最高投标限价为213250400.00元（其中：工程费最高投标限价为210210600.00元，设计费最高投标限价为3039800.00元）。

二、投标情况

截止至2026年03月13日09时30分，以下5家投标单位按规定递交了投标文件。

广东翔顺建设集团有限公司（联合投标人：湖北中广公路勘察设计有限公司）、兴润建设集团有限公司（联合投标人：潍坊市市政工程设计研究院有限公司）、平武兴达建设有限责任公司（联合投标人：一方设计集团有限公司）、广东筠诚建筑科技有限公司（联合投标人：广东立德工程设计研究有限公司）、宏盛建业投资集团有限公司（联合投标人：长春建工勘测规划设计有限公司）

三、评标委员会成员名单

本项目的评标工作由招标人新兴县住房和城乡建设局依法组建的评标委员会负责。评标委员会由5名评标专家和0名招标人代表组成。

评标委员会成员名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

四、评标工作

（一）评标办法

本项目采用“评定分离”方法进行评标，详见招标文件。

（二）评标程序

根据招标文件要求，评标委员会首先对各个投标单位的投标文件进行资格评审和形式评审与响应性评审，经审查，5家投标单位通过资格评审和形式评审与响应性评审（详见附表）。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和办法，对通过资格评审和形式评审与响应性评审的投标文件进行详细评审。

评标委员会按如下程序进行了评审：

1、初步评审

初步评审包括形式评审、资格评审和响应性评审，被否决投标的情况详见本报告“否决投标的情况说明”。

（1）形式评审

评标委员会对所有投标人的投标文件进行了形式评审。经审查，5家投标人的形式评审结论为合格，0家投标人形式评审结论为不合格（详见附表）。

（2）资格评审

评标委员会对通过形式评审的投标人进行资格评审。经审查，5家投标人的资格评审结论为合格，0家投标人资格评审结论为不合格（详见附表）。

（3）响应性评审

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。经审查，5家投标人的响应性评审结论为合格，0家投标人响应性评审结论为不合格（详见附表）。

R（4）详细评审

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。评审过程详见附表。

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

五、否决投标情况说明

本项目否决条件如下：

序号	投标人名称	被否决投标环节	否决投标条款
1	无	无	无

六、定标候选人名单

评标委员会根据招标文件规定的评标标准和办法进行评审。经评审，评标委员会一致推荐合格定标候选人5家：

广东翔顺建设集团有限公司（联合投标人：湖北中广公路勘察设计有限公司）、宏盛建业投资集团有限公司（联合投标人：长春建工勘测规划设计有限公司）、广东筠诚建筑科技有限公司（联合投标人：广东立德工程设计研究有限公司）、兴润建设集团有限公司（联合投标人：潍坊市市政工程设计研究院有限公司）、平武兴达建设有限责任公司（联合投标人：一方设计集团有限公司）

七、其他需要说明的情况

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

附表

表1 综合得分及排名表

表2 资格评审表

表2-1 资格评审汇总表

表3 形式评审与响应性评审表

表3-1 形式评审与响应性评审表汇总表

表4 商务部分评分表

表4-1 商务部分得分汇总表

表5 技术部分评分表

表5-1 技术部分得分汇总表

评委主任签名：

评标委员会成员签名

2026年03月13日

**新兴县城区旧城活化改造项目（三期）设计施工总承包
合格定标候选人一览表**

投标人名称（排名不分先后）	备注
广东翔顺建设集团有限公司（联合投标人：湖北中广公路勘察设计有限公司）	
宏盛建业投资集团有限公司（联合投标人：长春建工勘测规划设计有限公司）	
广东筠诚建筑科技有限公司（联合投标人：广东立德工程设计研究有限公司）	
兴润建设集团有限公司（联合投标人：潍坊市市政工程设计研究院有限公司）	
平武兴达建设有限责任公司（联合投标人：一方设计集团有限公司）	
评标委员会签名	

2026年03月13日

**新兴县城区旧城活化改造项目（三期）设计施工总承包
综合得分及排名表**

项目 投标人名称	评分	商务部分评分	技术部分评分	投标报价得分	总得分	总得分排名（由高到低）
广东翔顺建设集团有限		25.000	13.448	59.988	98.436	1

公司（联合投标人：湖北中广公路勘察设计有限公司）					
宏盛建业投资集团有限公司（联合投标人：长春建工勘测规划设计有限公司）	15.000	12.984	59.999	87.983	2
广东筠诚建筑科技有限公司（联合投标人：广东立德工程设计研究有限公司）	12.000	12.882	59.992	84.874	3
兴润建设集团有限公司（联合投标人：潍坊市市政工程设计研究院有限公司）	12.000	12.796	59.974	84.770	4
平武兴达建设有限责任公司（联合投标人：一方设计集团有限公司）	10.000	12.940	59.990	82.930	5
定标候选人	广东翔顺建设集团有限公司（联合投标人：湖北中广公路勘察设计有限公司）		投标报价（元）		202,181,365.86
定标候选人	宏盛建业投资集团有限公司（联合投标人：长春建工勘测规划设计有限公司）		投标报价（元）		202,003,774
定标候选人	广东筠诚建筑科技有限公司（联合投标人：广东立德工程设计研究有限公司）		投标报价（元）		201,965,122.1
定标候选人	兴润建设集团有限公司（联合投标人：潍坊市市政工程设计研究院有限公司）		投标报价（元）		202,439,394.2
定标候选人	平武兴达建设有限责任公司（联合投标人：一方设计集团有限公司）		投标报价（元）		201,802,682.8
评标委员会确认意见	根据招标文件的规定，评委会一致推荐：广东翔顺建设集团有限公司（联合投标人：湖北中广公路勘察设计有限公司）、宏盛建业投资集团有限公司（联合投标人：长春建工勘测规划设计有限公司）、广东筠诚建筑科技有限公司（联合投标人：广东立德工程设计研究有限公司）、兴润建设集团有限公司（联合投标人：潍坊市市政工程设计研究院有限公司）、平武兴达建设有限责任公司（联合投标人：一方设计集团有限公司）为定标候选人。				

	评委主任签名：
	评标委员会成员签名

2026年03月13日