

禅城、罗定共建产业孵化基地配套设施一
期施工（施工）

投标文件

投 标 人: 深圳潮阳建筑工程公司 (盖章)

法定代表人（或其委托） 签字或盖章）

编制人: (盖章)

日期: 2025 年 12 月 23 日

1、类似项目业绩

合同编号: HZ-CXKJY2022

建设工程施工合同

工程名称: 长兴科技园

工程地点: 惠州市仲恺高新区西坑工业区

发包单位: 惠州市稳长兴贸易有限公司

承包单位: 深圳潮阳建筑工程公司

住房城乡建设部
国家工商行政管理总局 制定



第一部分 合同协议书

发包人（全称）：惠州市稳长兴贸易有限公司

承包人（全称）：深圳潮阳建筑工程有限公司

根据《中华人民共和国民法典》、《中华人民共和国建筑法》及有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚实信用的原则，双方就长兴科技园工程施工及有关事项协商一致，共同达成如下协议：

一、工程概况

1.工程名称：长兴科技园。

2.工程地点：惠州市仲恺高新区西坑工业区。

3.工程立项批准文号：2204-441305-04-01-764055。

4.资金来源：自筹。

5.工程内容：厂房框架结构地上7层/1幢、宿舍框架结构地上9层/1幢，建筑用地面积：10870.11 m²，总建筑面积：30978.84 m²。

群体工程应附《承包人承揽工程项目一览表》（附件1）。

6.工程承包范围：

土方工程、土建工程、给水、排水工程、消防工程、电气工程、弱电工程等。

二、合同工期

计划开工日期：2022年5月12日。（实际开工日期以甲方下发

开工令为准)

计划竣工日期: 2023 年 5 月 12 日。

工期总日历天数: 365 天。工期总日历天数与根据前述计划开竣工日期计算的工期天数不一致的, 以工期总日历天数为准。

三、质量标准

工程质量符合 合格 标准。

四、签约合同价与合同价格形式

1. 签约合同价为:

人民币(大写) 肆仟肆佰伍拾贰万元整 (¥ 44520000 元);

其中:

(1) 安全文明施工费:

人民币(大写) 壹佰陆拾玖万伍仟元整 (¥ 1695000 元);

(2) 材料和工程设备暂估价金额:

人民币(大写) / (¥ / 元);

(3) 专业工程暂估价金额:

人民币(大写) / (¥ / 元);

(4) 暂列金额:

人民币(大写) / (¥ / 元)。

2. 合同价格形式: 单价合同。

五、项目经理

承包人项目经理:

六、合同文件构成

本协议书与下列文件一起构成合同文件：

- (1) 中标通知书（如果有）；
- (2) 投标函及其附录（如果有）；
- (3) 专用合同条款及其附件；
- (4) 通用合同条款；
- (5) 技术标准和要求；
- (6) 图纸；
- (7) 已标价工程量清单或预算书；
- (8) 其他合同文件。

在合同订立及履行过程中形成的与合同有关的文件均构成合同文件组成部分。

上述各项合同文件包括合同当事人就该项合同文件所作出的补充和修改，属于同一类内容的文件，应以最新签署的为准。专用合同条款及其附件须经合同当事人签字或盖章。

七、承诺

1. 发包人承诺按照法律规定履行项目审批手续、筹集工程建设资金并按照合同约定的期限和方式支付合同价款。

2. 承包人承诺按照法律规定及合同约定组织完成工程施工，确保工程质量和安全，不进行转包及违法分包，并在缺陷责任期及保修期内承担相应的工程维修责任。

3. 发包人和承包人通过招投标形式签订合同的，双方理解并承诺

不再就同一工程另行签订与合同实质性内容相背离的协议。

八、词语含义

本协议书中词语含义与第二部分通用合同条款中赋予的含义相同。

九、签订时间

本合同于 2022 年 5 月 11 日签订。

十、签订地点

本合同在 惠州市 签订。

十一、补充协议

合同未尽事宜，合同当事人另行签订补充协议，补充协议是合同的组成部分。

十二、合同生效

本合同自 签订之日 生效。

十三、合同份数

本合同一式 陆 份，均具有同等法律效力，发包人执 叁 份，承包人执 叁 份。

发包人：（公章）

惠州市穗长兴贸易有限公司

法定代表人或其委托代理人：

承包人：（公章）

深圳潮阳建筑工程公司

法定代表人或其委托代理人：

（公

统

914

地

二

邮

法

委

电

传

电

开

账

单位（子单位）竣工验收报告的填写说明

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 ☐ ☐ ☐

工程名称：惠州长兴科技LED智慧路灯生产制造项目厂房、宿舍

验收日期：2024年3月11日

建设单位（盖章）：惠州市稳长兴贸易有限公司



* GD - E1 - 914 *

一、工程概况

GD-E1-914/2 ☐ ☐ ☐

工程名称	惠州长兴科技LED智慧路灯生产制造项目厂房、宿舍				
工程地点	惠环西环坑仓坑地段	建筑面积	30978.84 m²	工程造价	4452万元
结构类型	框架结构	层数	地上: 7/9 层		
			地下: / 层		
施工许可证号			监理许可证号		
开工日期	2022年10月8日		验收日期	年 月 日	
监督单位	惠州仲恺高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站		监督编号	HZZJ-ZK2022095	
建设单位	惠州市稳长兴贸易有限公司				
勘察单位	广东省惠勘建设工程有限责任公司				
设计单位	武汉博宏建设集团有限公司				
总包单位	深圳潮阳建筑工程公司				
承建单位 (土建)	深圳潮阳建筑工程公司				
承建单位 (设备安装)	深圳潮阳建筑工程公司				
承建单位 (装修)	深圳潮阳建筑工程公司				
监理单位	惠州市工程建设项目咨询管理有限公司				
施工图 审查单位	广东华夏工程顾问有限公司				



* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 *

二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 ☐ ☐ ☐

(一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

1. 验收组

组长	
副组长	
组员	

2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程		
建筑设备安装工程		
工程质控资料		

(二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



* GD-E1-914/3 *

三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	合格	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 4 项
主体结构	合格	共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核定符合要求 22 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 10 项
建筑装饰装修	合格	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	合格	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 4 项
建筑给水、排水及采暖	合格	共 38 项, 其中: 经审查符合要求 38 项 经核定符合要求 38 项	共 18 项, 其中: 资料核查符合要求 18 项 实体抽查符合要求 18 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 20 项
通风与空调	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑电气	合格	共 32 项, 其中: 经审查符合要求 32 项 经核定符合要求 32 项	共 16 项, 其中: 资料核查符合要求 16 项 实体抽查符合要求 16 项	共 30 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 24 项
智能建筑	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	合格	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 2 项
电梯		共 项, 其中: 经审查符合要求 项 经核定符合要求 项	共 项, 其中: 资料核查符合要求 项 实体抽查符合要求 项	共 项, 其中: 评价为“好”的 项 评价为“一般”的 项
		共 项, 其中: 经审查符合要求 项 经核定符合要求 项	共 项, 其中: 资料核查符合要求 项 实体抽查符合要求 项	共 项, 其中: 评价为“好”的 项 评价为“一般”的 项
		共 项, 其中: 经审查符合要求 项 经核定符合要求 项	共 项, 其中: 资料核查符合要求 项 实体抽查符合要求 项	共 项, 其中: 评价为“好”的 项 评价为“一般”的 项
		共 项, 其中: 经审查符合要求 项 经核定符合要求 项	共 项, 其中: 资料核查符合要求 项 实体抽查符合要求 项	共 项, 其中: 评价为“好”的 项 评价为“一般”的 项



* GD - E1 - 914 / 4 *

四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 ☐ ☐

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1		惠州市稳长兴贸易有限公司	建设单位负责人		
2		惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	总监理工程师		
3		惠州市工程建设项目咨询管理有限公司	总监理工程师代表		
4		武汉博宏建设集团有限公司	设计单位负责人		
5		广东省惠勘建设工程有限责任公司	勘察单位负责人		
6		深圳潮阳建筑工程公司	项目经理		
7		深圳潮阳建筑工程公司	技术负责人		
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					



* GD - E1 - 914 / 5 *

（五）工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 ☐ ☐ ☐

* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 *