

罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总
承包

定标报告

招标人：罗定市罗平镇人民政府

招标代理：广东中科信招标代理有限公司

罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包定标委员会
2025年10月21日

由我单位罗定市罗平镇人民政府实施的罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包（X44530009090000yv0yv001）招标项目，已由广东中科信招标代理有限公司在云浮市公共资源交易服务平台组织进行公开招标，现已完成定标工作，现将定标情况报告如下：

一、项目概况

本工程采用勘察、设计、施工总承包的发包方式。招标范围：按上级部门批准的建设范围，完成本项目的勘察、设计、施工至工程初步验收、备案、移交，完成并配合相关部门结（决）算、审计、工程保修等工作，具体内容包括但不限于以下事项：勘察、设计内容：（1）勘察：项目的岩土工程勘察、工程测量（含修测、水下地形测量）、初勘、详勘、超前钻、物探、管线摸查、勘察过程中的协调工作，以及与本项目建设相关所需进行调查的水文等。（2）设计：包括但不限于项目的初步设计、施工图设计、设计配合总结算报告编制、电子化移交、现场技术服务、概算预算编制等工作。采购、施工内容：包括但不限于：工程施工、工程设备采购、土壤检测、竣工验收、结算送审、工程缺陷责任期内的缺陷修复和保修服务，以及对工程项目进行质量、安全、进度、费用、合同、信息等管理和控制、编制竣工图等全部项目设计图纸及工程量清单等有关资料范围内满足本项目竣工投入使用的施工总承包，具体以合同为准。

二、评标情况

罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包（X44530009090000yv0yv001）（以下简称“本项目”）由招标人按规定从依法组建的评标专家库中随机抽取了 5名专家和招标人委派 0 名代表组建本项目评标委员会，于2025年10月10日在云浮市公共资源交易中心罗定分中心评标一室进行评标工作。本项目采用“评定分离”方法，评标委员会根据招标文件规定，推荐了本项目的定标候选人；合格定标候选人推荐结果（不排序）如下：

定标候选人名单

序号	投标人名称
1	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）
2	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）
3	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）
4	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）

定标委员会全体成员（签名）：

[Redacted signature area]

三、定标委员会组成

招标人根据《云浮市房屋建筑和市政基础设施工程项目招标投标“评定分离”操作指引》的相关规定组建招标监督小组和定标委员会。

1. 招标监督小组由3名成员组成，对本项目定标过程进行全过程监督。监督小组成员为

；

2. 定标监督小组由3名成员组成，对本项目定标过程进行全过程监督。监督小组成员为：

3. 定标委员会共有5人组成。具体名单如下：

序号	姓名	工作单位	备注
1		罗平镇人民政府	组长
2		罗平镇人民政府	--
3		罗平镇人民政府	--
4		罗平镇人民政府	--
5		罗平镇人民政府	--

四、定标过程

(1) 本项目定标委员会，于2025年10月21日在云浮市公共资源交易中心罗定分中心定标地点罗定分中心评标一室召开定标会议。

(2) 定标办法：本项目定标方法采用综合评分法进行定标，排列第一的为中标人，排列第二、第三的分别为第一、第二中标候选人。

(3) 定标规则：详见招标文件定标办法。

(4) 定标程序

本招标项目采用“评分”方法进行定标，定标候选人得分由定标委员会根据招标文件定标因素进行评分汇总得出（详细得分见附表），定标候选人得分及排名如下：

序号	定标候选人名称	得分	排名
1	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）	67.80	3
2	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）	62.20	4
3	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人	73.00	2

	: 中交四航局港湾工程设计院有限公司, 广州黄埔建筑设计院有限公司)		
4	中交广州航道局有限公司 (联合投标人: 罗定市第五建筑工程有限公司, 广州城品建筑设计院有限公司, 广东大湾区工程技术有限公司, 寰球设计 (广东) 有限公司)	92.20	1

定标委员会全体成员 (签名):



五、定标结果

经定标委员会评审，罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包的中标人及中标候选人名称、投标报价和拟派项目负责人情况如下：

	名称	投标报价（元）	项目负责人	备注
中标人	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）	42,431,779.69	苏权	
第一中标候选人	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）	42,461,077.75	李陇伟	
第二中标候选人	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）	42,298,260.38	余升坤	

六、其他情况说明：无

七、定标监督情况：一

定标委员会全体成员（签名）：



2025年10月21日

附表

表1 因素评审表

评委主任签名：



定标委员会成员签名：



2025年10月21日

因素评审表

标段名称：罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包

审查内容		投标人名称	分值	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）
设计单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由设计方提供）自2022年8月1日至投标截止之日以设计方的名义承接过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③提供联合体协议书证明设计方身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，业绩时间以合同签订时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）。	12	9.00	9.00	12.00	12.00
安全控制措施	方案因素	1.安全目标明确，结合本项目特点，制定健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施明确、具体、可行的得4分；2.安全目标明确，结合本项目特点，制定基本健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施基本明确、基本具体、基本可行的得2.5分；3.安全目标明确，结合本项目特点，制定不健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施不明确、不具体、不可行的得1分。注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	3.00
资源配置计划	方案因素	1.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入能满足施工需要，投入计划与进度计划协调，保证措施具体；主要机械设备的投入能满足施工需要，投入计划合理的得4分；2.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入基本能满足施工需要，投入计划与进度计划基本协调，保证措施一般；主要机械设备的投入基本能满足施工需要，投入计划基本合理的得2.5分；3.资源配置计划不科学，结合本项目特点，劳动力投入不能满足施工需要，投入计划与进度计划不协调，保证措施不具体；主要机械设备的投入基本不能满足施工需要，投入计划不合理的得1分；	4	2.00	2.00	2.00	3.00
进度控制措施	方案因素	1.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划清晰、准确、完整，计划编制合理、可行，有完善的进度保证措施的得4分；2.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划基本清晰、基本准确、基本完整，计划编制基本合理、基本可行，进度保证措施基本完善的得2.5分；3.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划不清晰、不准确、不完整，计划编制不合理、不可行，进度保证措施不完善的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	1.00	3.00	3.00
施工单位人员素质评审	资信因素	1、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目施工负责人具备工程类相关专业中级工程师（或以上）职称的得3分。2、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目技术负责人具备工程类相关专业高级工程师（或以上）职称的得3分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供	6	6.00	3.00	3.00	6.00

		不全的相对应项不得分。					
镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）	方案因素	1. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	3.00
环境秩序整治设计	方案因素	1. 对本项目理解透彻，分析到位，提供本项目环境秩序整治设计方案细致全面，编制依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 对本项目理解基本透彻，分析基本到位，提供本项目环境秩序整治设计方案基本全面，编制依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 对本项目理解不透彻，分析不到位，提供本项目环境秩序整治设计方案不全面，编制依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	2.00	3.00
主要施工方法	方案因素	1. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，符合项目实际的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全的得4分；2. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，基本符合项目实际的施工技术方案，工艺基本先进、方法基本科学合理、基本可行，基本能指导具体施工并确保安全的得2.5分；3. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，不符合项目实际的施工技术方案，工艺不先进、方法不科学合理、不可行，不能指导具体施工并确保安全的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	2.00	3.00
质量控制措施	方案因素	1. 质量目标明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施科学合理，实现质量目标可行的得4分；2. 质量目标基本明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施基本科学合理，实现质量目标基本可行的得2.5分；3. 质量目标不明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施不科学合理，实现质量目标不可行的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	2.00	3.00
公共基础设施提升设计	方案因素	1. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	1.00	1.00	2.00	3.00
施工单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由牵头人提供）自2022年8月1日至投标截止之日以牵头人的名义完成过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③交（竣）工验收报告；④提供联合体协议书证明牵头人身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，已完成业绩时间以交（竣）工时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）	12	0.00	0.00	3.00	12.00

定标候选人的总投标报价	价格因素	根据本项目招标文件的评标办法中 2.2.4 (3) 投标报价评分标准计得所有定标候选人的投标报价得分作为定标委员会评审比较的依据。(1) 投标报价得分为小于20分的得10分；(2) 投标报价得分为(大于或等于20分)且小于40分的得15分；(3) 投标报价得分为大于或等于40分的得20分。	20	20.00	20.00	20.00	20.00
风貌品质提升设计	方案因素	1. 提供风貌品质提升设计方案设计依据合理、措施有效、技术可行、经济合理，能够提供较完善设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得4分；2. 提供风貌品质提升设计方案设计依据基本合理、措施基本有效、技术基本可行、经济基本合理，能够提供简单设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得2.5分；3. 提供风貌品质提升设计方案设计依据不合理、措施有效性差、技术不可行、经济不合理，不能提供相应设计图纸的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	3.00
新技术应用	方案因素	1. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料可靠对节约投资和工期的保障措施得力、具体、严谨的得4分；2. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料较为可靠，对节约投资和工期的保障措施较为得力、较为具体、较为严谨的得2.5分；3. 有新技术措施，但验证材料不充分，对节约投资和工期可能有一定收益的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	1.00	2.00	3.00
设计单位人员素质评审	资信因素	1、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的设计负责人同时具有市政或建筑专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。2、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的暖通空调专业负责人同时具有暖通空调设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(暖通空调)执业资格的得2分。3、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的结构专业负责人同时具有结构专业高级工程师(或以上)职称和一级注册结构工程师执业资格的得2分。4、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的给水排水专业负责人同时具有给水排水设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(给水排水)执业资格的得2分。5、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的建筑专业负责人同时具有建筑设计专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供不全的相对应项不得分。	10	10.00	8.00	10.00	10.00
合计			100	65.00	57.00	72.00	90.00
评委签字： 							
			日期：2025年10月21日				

因素评审表

标段名称：罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包

审查内容		投标人名称	分值	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）
设计单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由设计方提供）自2022年8月1日至投标截止之日以设计方的名义承接过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③提供联合体协议书证明设计方身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，业绩时间以合同签订时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）。	12	9.00	9.00	12.00	12.00
安全控制措施	方案因素	1.安全目标明确，结合本项目特点，制定健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施明确、具体、可行的得4分；2.安全目标明确，结合本项目特点，制定基本健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施基本明确、基本具体、基本可行的得2.5分；3.安全目标明确，结合本项目特点，制定不健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施不明确、不具体、不可行的得1分。注：不提供的不得分。	4	3.00	3.00	3.00	4.00
资源配置计划	方案因素	1.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入能满足施工需要，投入计划与进度计划协调，保证措施具体；主要机械设备的投入能满足施工需要，投入计划合理的得4分；2.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入基本能满足施工需要，投入计划与进度计划基本协调，保证措施一般；主要机械设备的投入基本能满足施工需要，投入计划基本合理的得2.5分；3.资源配置计划不科学，结合本项目特点，劳动力投入不能满足施工需要，投入计划与进度计划不协调，保证措施不具体；主要机械设备的投入基本不能满足施工需要，投入计划不合理的得1分；	4	2.00	2.00	3.00	3.00
进度控制措施	方案因素	1.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划清晰、准确、完整，计划编制合理、可行，有完善的进度保证措施的得4分；2.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划基本清晰、基本准确、基本完整，计划编制基本合理、基本可行，进度保证措施基本完善的得2.5分；3.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划不清晰、不准确、不完整，计划编制不合理、不可行，进度保证措施不完善的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	2.00	3.00
施工单位人员素质评审	资信因素	1、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目施工负责人具备工程类相关专业中级工程师（或以上）职称的得3分。2、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目技术负责人具备工程类相关专业高级工程师（或以上）职称的得3分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供	6	6.00	3.00	3.00	6.00

		不全的相对应项不得分。					
镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）	方案因素	1. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	4.00
环境秩序整治设计	方案因素	1. 对本项目理解透彻，分析到位，提供本项目环境秩序整治设计方案细致全面，编制依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 对本项目理解基本透彻，分析基本到位，提供本项目环境秩序整治设计方案基本全面，编制依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 对本项目理解不透彻，分析不到位，提供本项目环境秩序整治设计方案不全面，编制依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	1.00	4.00	4.00
主要施工方法	方案因素	1. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，符合项目实际的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全的得4分；2. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，基本符合项目实际的施工技术方案，工艺基本先进、方法基本科学合理、基本可行，基本能指导具体施工并确保安全的得2.5分；3. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，不符合项目实际的施工技术方案，工艺不先进、方法不科学合理、不可行，不能指导具体施工并确保安全的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	2.00	4.00
质量控制措施	方案因素	1. 质量目标明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施科学合理，实现质量目标可行的得4分；2. 质量目标基本明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施基本科学合理，实现质量目标基本可行的得2.5分；3. 质量目标不明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施不科学合理，实现质量目标不可行的得1分；注：不提供的不得分。	4	4.00	4.00	3.00	4.00
公共基础设施提升设计	方案因素	1. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	3.00	3.00	4.00
施工单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由牵头人提供）自2022年8月1日至投标截止之日以牵头人的名义完成过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③交（竣）工验收报告；④提供联合体协议书证明牵头人身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，已完成业绩时间以交（竣）工时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）	12	0.00	0.00	3.00	12.00

定标候选人的总投标报价	价格因素	根据本项目招标文件的评标办法中 2.2.4 (3) 投标报价评分标准计得所有定标候选人的投标报价得分作为定标委员会评审比较的依据。(1) 投标报价得分为小于20分的得10分；(2) 投标报价得分为(大于或等于20分)且小于40分的得15分；(3) 投标报价得分为大于或等于40分的得20分。	20	20.00	20.00	20.00	20.00
风貌品质提升设计	方案因素	1. 提供风貌品质提升设计方案设计依据合理、措施有效、技术可行、经济合理，能够提供较完善设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得4分；2. 提供风貌品质提升设计方案设计依据基本合理、措施基本有效、技术基本可行、经济基本合理，能够提供简单设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得2.5分；3. 提供风貌品质提升设计方案设计依据不合理、措施有效性差、技术不可行、经济不合理，不能提供相应设计图纸的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	3.00	2.00	4.00
新技术应用	方案因素	1. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料可靠对节约投资和工期的保障措施得力、具体、严谨的得4分；2. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料较为可靠，对节约投资和工期的保障措施较为得力、较为具体、较为严谨的得2.5分；3. 有新技术措施，但验证材料不充分，对节约投资和工期可能有一定收益的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	3.00
设计单位人员素质评审	资信因素	1、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的设计负责人同时具有市政或建筑专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。2、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的暖通空调专业负责人同时具有暖通空调设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(暖通空调)执业资格的得2分。3、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的结构专业负责人同时具有结构专业高级工程师(或以上)职称和一级注册结构工程师执业资格的得2分。4、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的给水排水专业负责人同时具有给水排水设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(给水排水)执业资格的得2分。5、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的建筑专业负责人同时具有建筑设计专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供不全的相对应项不得分。	10	10.00	8.00	10.00	10.00
合计			100	71.00	64.00	76.00	97.00
评委签字：							
				日期：2025年10月21日			

因素评审表

标段名称：罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包

审查内容		投标人名称	分值	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）
设计单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由设计方提供）自2022年8月1日至投标截止之日以设计方的名义承接过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③提供联合体协议书证明设计方身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，业绩时间以合同签订时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）。	12	9.00	9.00	12.00	12.00
安全控制措施	方案因素	1.安全目标明确，结合本项目特点，制定健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施明确、具体、可行的得4分；2.安全目标明确，结合本项目特点，制定基本健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施基本明确、基本具体、基本可行的得2.5分；3.安全目标明确，结合本项目特点，制定不健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施不明确、不具体、不可行的得1分。注：不提供的不得分。	4	2.00	3.00	2.00	3.00
资源配置计划	方案因素	1.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入能满足施工需要，投入计划与进度计划协调，保证措施具体；主要机械设备的投入能满足施工需要，投入计划合理的得4分；2.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入基本能满足施工需要，投入计划与进度计划基本协调，保证措施一般；主要机械设备的投入基本能满足施工需要，投入计划基本合理的得2.5分；3.资源配置计划不科学，结合本项目特点，劳动力投入不能满足施工需要，投入计划与进度计划不协调，保证措施不具体；主要机械设备的投入基本不能满足施工需要，投入计划不合理的得1分；	4	2.00	2.00	1.00	3.00
进度控制措施	方案因素	1.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划清晰、准确、完整，计划编制合理、可行，有完善的进度保证措施的得4分；2.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划基本清晰、基本准确、基本完整，计划编制基本合理、基本可行，进度保证措施基本完善的得2.5分；3.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划不清晰、不准确、不完整，计划编制不合理、不可行，进度保证措施不完善的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	3.00
施工单位人员素质评审	资信因素	1、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目施工负责人具备工程类相关专业中级工程师（或以上）职称的得3分。2、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目技术负责人具备工程类相关专业高级工程师（或以上）职称的得3分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供	6	6.00	3.00	3.00	6.00

		不全的相对应项不得分。					
镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）	方案因素	1. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	2.00	3.00
环境秩序整治设计	方案因素	1. 对本项目理解透彻，分析到位，提供本项目环境秩序整治设计方案细致全面，编制依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 对本项目理解基本透彻，分析基本到位，提供本项目环境秩序整治设计方案基本全面，编制依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 对本项目理解不透彻，分析不到位，提供本项目环境秩序整治设计方案不全面，编制依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	1.00	2.00	2.00	3.00
主要施工方法	方案因素	1. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，符合项目实际的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全的得4分；2. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，基本符合项目实际的施工技术方案，工艺基本先进、方法基本科学合理、基本可行，基本能指导具体施工并确保安全的得2.5分；3. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，不符合项目实际的施工技术方案，工艺不先进、方法不科学合理、不可行，不能指导具体施工并确保安全的得1分；注：不提供的不得分。	4	1.00	2.00	3.00	3.00
质量控制措施	方案因素	1. 质量目标明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施科学合理，实现质量目标可行的得4分；2. 质量目标基本明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施基本科学合理，实现质量目标基本可行的得2.5分；3. 质量目标不明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施不科学合理，实现质量目标不可行的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	2.00	3.00
公共基础设施提升设计	方案因素	1. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	2.00	3.00
施工单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由牵头人提供）自2022年8月1日至投标截止之日以牵头人的名义完成过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③交（竣）工验收报告；④提供联合体协议书证明牵头人身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，已完成业绩时间以交（竣）工时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）	12	0.00	0.00	3.00	12.00

定标候选人的总投标报价	价格因素	根据本项目招标文件的评标办法中 2.2.4 (3) 投标报价评分标准计得所有定标候选人的投标报价得分作为定标委员会评审比较的依据。(1) 投标报价得分为小于20分的得10分；(2) 投标报价得分为(大于或等于20分)且小于40分的得15分；(3) 投标报价得分为大于或等于40分的得20分。	20	20.00	20.00	20.00	20.00
风貌品质提升设计	方案因素	1. 提供风貌品质提升设计方案设计依据合理、措施有效、技术可行、经济合理，能够提供较完善设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得4分；2. 提供风貌品质提升设计方案设计依据基本合理、措施基本有效、技术基本可行、经济基本合理，能够提供简单设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得2.5分；3. 提供风貌品质提升设计方案设计依据不合理、措施有效性差、技术不可行、经济不合理，不能提供相应设计图纸的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	3.00	2.00	3.00
新技术应用	方案因素	1. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料可靠对节约投资和工期的保障措施得力、具体、严谨的得4分；2. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料较为可靠，对节约投资和工期的保障措施较为得力、较为具体、较为严谨的得2.5分；3. 有新技术措施，但验证材料不充分，对节约投资和工期可能有一定收益的得1分；注：不提供的不得分。	4	1.00	2.00	2.00	3.00
设计单位人员素质评审	资信因素	1、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的设计负责人同时具有市政或建筑专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。2、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的暖通空调专业负责人同时具有暖通空调设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(暖通空调)执业资格的得2分。3、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的结构专业负责人同时具有结构专业高级工程师(或以上)职称和一级注册结构工程师执业资格的得2分。4、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的给水排水专业负责人同时具有给水排水设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(给水排水)执业资格的得2分。5、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的建筑专业负责人同时具有建筑设计专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供不全的相对应项不得分。	10	10.00	8.00	10.00	10.00
合计			100	62.00	62.00	69.00	90.00
评委签字： 			日期：2025年10月21日				

因素评审表

标段名称：罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包

审查内容		投标人名称	分值	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）
设计单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由设计方提供）自2022年8月1日至投标截止之日以设计方的名义承接过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③提供联合体协议书证明设计方身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，业绩时间以合同签订时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）。	12	9.00	9.00	12.00	12.00
安全控制措施	方案因素	1.安全目标明确，结合本项目特点，制定健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施明确、具体、可行的得4分；2.安全目标明确，结合本项目特点，制定基本健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施基本明确、基本具体、基本可行的得2.5分；3.安全目标明确，结合本项目特点，制定不健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施不明确、不具体、不可行的得1分。注：不提供的不得分。	4	3.00	3.00	3.00	3.00
资源配置计划	方案因素	1.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入能满足施工需要，投入计划与进度计划协调，保证措施具体；主要机械设备的投入能满足施工需要，投入计划合理的得4分；2.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入基本能满足施工需要，投入计划与进度计划基本协调，保证措施一般；主要机械设备的投入基本能满足施工需要，投入计划基本合理的得2.5分；3.资源配置计划不科学，结合本项目特点，劳动力投入不能满足施工需要，投入计划与进度计划不协调，保证措施不具体；主要机械设备的投入基本不能满足施工需要，投入计划不合理的得1分；	4	3.00	2.00	3.00	3.00
进度控制措施	方案因素	1.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划清晰、准确、完整，计划编制合理、可行，有完善的进度保证措施的得4分；2.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划基本清晰、基本准确、基本完整，计划编制基本合理、基本可行，进度保证措施基本完善的得2.5分；3.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划不清晰、不准确、不完整，计划编制不合理、不可行，进度保证措施不完善的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	3.00	2.00	3.00
施工单位人员素质评审	资信因素	1、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目施工负责人具备工程类相关专业中级工程师（或以上）职称的得3分。2、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目技术负责人具备工程类相关专业高级工程师（或以上）职称的得3分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供	6	6.00	3.00	3.00	6.00

		不全的相对应项不得分。					
镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）	方案因素	1. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	3.00
环境秩序整治设计	方案因素	1. 对本项目理解透彻，分析到位，提供本项目环境秩序整治设计方案细致全面，编制依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 对本项目理解基本透彻，分析基本到位，提供本项目环境秩序整治设计方案基本全面，编制依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 对本项目理解不透彻，分析不到位，提供本项目环境秩序整治设计方案不全面，编制依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	3.00
主要施工方法	方案因素	1. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，符合项目实际的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全的得4分；2. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，基本符合项目实际的施工技术方案，工艺基本先进、方法基本科学合理、基本可行，基本能指导具体施工并确保安全的得2.5分；3. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，不符合项目实际的施工技术方案，工艺不先进、方法不科学合理、不可行，不能指导具体施工并确保安全的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	3.00	2.00	3.00
质量控制措施	方案因素	1. 质量目标明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施科学合理，实现质量目标可行的得4分；2. 质量目标基本明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施基本科学合理，实现质量目标基本可行的得2.5分；3. 质量目标不明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施不科学合理，实现质量目标不可行的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	2.00	3.00
公共基础设施提升设计	方案因素	1. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	3.00	2.00	3.00
施工单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由牵头人提供）自2022年8月1日至投标截止之日以牵头人的名义完成过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③交（竣）工验收报告；④提供联合体协议书证明牵头人身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，已完成业绩时间以交（竣）工时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）	12	0.00	0.00	3.00	12.00

定标候选人的总投标报价	价格因素	根据本项目招标文件的评标办法中 2.2.4 (3) 投标报价评分标准计得所有定标候选人的投标报价得分作为定标委员会评审比较的依据。(1) 投标报价得分为小于20分的得10分；(2) 投标报价得分为(大于或等于20分)且小于40分的得15分；(3) 投标报价得分为大于或等于40分的得20分。	20	20.00	20.00	20.00	20.00
风貌品质提升设计	方案因素	1. 提供风貌品质提升设计方案设计依据合理、措施有效、技术可行、经济合理，能够提供较完善设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得4分；2. 提供风貌品质提升设计方案设计依据基本合理、措施基本有效、技术基本可行、经济基本合理，能够提供简单设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得2.5分；3. 提供风貌品质提升设计方案设计依据不合理、措施有效性差、技术不可行、经济不合理，不能提供相应设计图纸的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	2.00	3.00
新技术应用	方案因素	1. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料可靠对节约投资和工期的保障措施得力、具体、严谨的得4分；2. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料较为可靠，对节约投资和工期的保障措施较为得力、较为具体、较为严谨的得2.5分；3. 有新技术措施，但验证材料不充分，对节约投资和工期可能有一定收益的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	2.00	3.00
设计单位人员素质评审	资信因素	1、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的设计负责人同时具有市政或建筑专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。2、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的暖通空调专业负责人同时具有暖通空调设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(暖通空调)执业资格的得2分。3、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的结构专业负责人同时具有结构专业高级工程师(或以上)职称和一级注册结构工程师执业资格的得2分。4、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的给水排水专业负责人同时具有给水排水设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(给水排水)执业资格的得2分。5、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的建筑专业负责人同时具有建筑设计专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供不全的相对应项不得分。	10	10.00	8.00	10.00	10.00
合计			100	71.00	64.00	72.00	90.00
评委签字：							
						日期：2025年10月21日	

因素评审表

标段名称：罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包

审查内容		投标人名称	分值	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创设计有限公司）	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）
设计单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由设计方提供）自2022年8月1日至投标截止之日以设计方的名义承接过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③提供联合体协议书证明设计方身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，业绩时间以合同签订时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）。	12	9.00	9.00	12.00	12.00
安全控制措施	方案因素	1.安全目标明确，结合本项目特点，制定健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施明确、具体、可行的得4分；2.安全目标明确，结合本项目特点，制定基本健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施基本明确、基本具体、基本可行的得2.5分；3.安全目标明确，结合本项目特点，制定不健全的安全、文明施工保证体系，各项保证措施不明确、不具体、不可行的得1分。注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	2.00	3.00
资源配置计划	方案因素	1.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入能满足施工需要，投入计划与进度计划协调，保证措施具体；主要机械设备的投入能满足施工需要，投入计划合理的得4分；2.资源配置计划科学，结合本项目特点，劳动力投入基本能满足施工需要，投入计划与进度计划基本协调，保证措施一般；主要机械设备的投入基本能满足施工需要，投入计划基本合理的得2.5分；3.资源配置计划不科学，结合本项目特点，劳动力投入不能满足施工需要，投入计划与进度计划不协调，保证措施不具体；主要机械设备的投入基本不能满足施工需要，投入计划不合理的得1分；	4	2.00	3.00	3.00	4.00
进度控制措施	方案因素	1.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划清晰、准确、完整，计划编制合理、可行，有完善的进度保证措施的得4分；2.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划基本清晰、基本准确、基本完整，计划编制基本合理、基本可行，进度保证措施基本完善的得2.5分；3.工程建设进度满足招标文件要求，进度计划不清晰、不准确、不完整，计划编制不合理、不可行，进度保证措施不完善的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	3.00	3.00
施工单位人员素质评审	资信因素	1、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目施工负责人具备工程类相关专业中级工程师（或以上）职称的得3分。2、投标人（如为联合体投标的，由施工方提供）拟派的项目技术负责人具备工程类相关专业高级工程师（或以上）职称的得3分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供	6	6.00	3.00	3.00	6.00

		不全的相对应项不得分。					
镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）	方案因素	1. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供镇域经济发展（长岗坡党员教育基地前建筑改造及周边提升）设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	3.00	3.00	4.00
环境秩序整治设计	方案因素	1. 对本项目理解透彻，分析到位，提供本项目环境秩序整治设计方案细致全面，编制依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 对本项目理解基本透彻，分析基本到位，提供本项目环境秩序整治设计方案基本全面，编制依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 对本项目理解不透彻，分析不到位，提供本项目环境秩序整治设计方案不全面，编制依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	4.00
主要施工方法	方案因素	1. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，符合项目实际的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全的得4分；2. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，基本符合项目实际的施工技术方案，工艺基本先进、方法基本科学合理、基本可行，基本能指导具体施工并确保安全的得2.5分；3. 根据工程概况及特点编制各主要分部工程的主要施工方法，不符合项目实际的施工技术方案，工艺不先进、方法不科学合理、不可行，不能指导具体施工并确保安全的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	3.00	3.00	3.00
质量控制措施	方案因素	1. 质量目标明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施科学合理，实现质量目标可行的得4分；2. 质量目标基本明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施基本科学合理，实现质量目标基本可行的得2.5分；3. 质量目标不明确，结合本项目特点，从材料选择及进场质量验收、施工工艺及施工组织管理等方面提出相应的质量保证措施不科学合理，实现质量目标不可行的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	3.00	3.00
公共基础设施提升设计	方案因素	1. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据合理，措施有效，技术可行、经济合理的得4分；2. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据基本合理，措施基本有效，技术基本可行、经济基本合理的得2.5分；3. 提供公共基础设施提升设计方案，设计依据不合理，措施有效性差，技术不可行、经济不合理的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	2.00	3.00	3.00
施工单位业绩评审	资信因素	投标人（如为联合体投标的，由牵头人提供）自2022年8月1日至投标截止之日以牵头人的名义完成过单个合同金额4200万元（或以上）市政公用工程或建筑工程项目工程总承包业绩或EPC业绩的每项得3分，本小项最多得12分。注：(1)业绩证明材料须同时提供①合同关键页复印件或扫描件（包括项目名称、签约各方名称、签字盖章页等）；②中标通知书；③交（竣）工验收报告；④提供联合体协议书证明牵头人身份。(2)业绩金额或工程规模以中标通知书或施工合同载明的为准，已完成业绩时间以交（竣）工时间为准。（若业绩证明材料中的单位名称与投标单位名称不一致的，需提供有效变更证明，否则无效）	12	0.00	0.00	3.00	12.00

定标候选人的总投标报价	价格因素	根据本项目招标文件的评标办法中 2.2.4 (3) 投标报价评分标准计得所有定标候选人的投标报价得分作为定标委员会评审比较的依据。(1) 投标报价得分为小于20分的得10分；(2) 投标报价得分为(大于或等于20分)且小于40分的得15分；(3) 投标报价得分为大于或等于40分的得20分。	20	20.00	20.00	20.00	20.00
风貌品质提升设计	方案因素	1. 提供风貌品质提升设计方案设计依据合理、措施有效、技术可行、经济合理，能够提供较完善设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得4分；2. 提供风貌品质提升设计方案设计依据基本合理、措施基本有效、技术基本可行、经济基本合理，能够提供简单设计图纸(含概算、效果展示、设计图纸)的得2.5分；3. 提供风貌品质提升设计方案设计依据不合理、措施有效性差、技术不可行、经济不合理，不能提供相应设计图纸的得1分；注：不提供的不得分。	4	3.00	3.00	2.00	3.00
新技术应用	方案因素	1. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料可靠对节约投资和工期的保障措施得力、具体、严谨的得4分；2. 针对项目实际情况，提出采用新技术的措施，新技术的验证材料较为可靠，对节约投资和工期的保障措施较为得力、较为具体、较为严谨的得2.5分；3. 有新技术措施，但验证材料不充分，对节约投资和工期可能有一定收益的得1分；注：不提供的不得分。	4	2.00	2.00	3.00	4.00
设计单位人员素质评审	资信因素	1、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的设计负责人同时具有市政或建筑专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。2、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的暖通空调专业负责人同时具有暖通空调设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(暖通空调)执业资格的得2分。3、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的结构专业负责人同时具有结构专业高级工程师(或以上)职称和一级注册结构工程师执业资格的得2分。4、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的给水排水专业负责人同时具有给水排水设计专业高级工程师(或以上)职称和注册公用设备工程师(给水排水)执业资格的得2分。5、投标人(如为联合体投标的，由设计方提供)拟派的建筑专业负责人同时具有建筑设计专业高级工程师(或以上)职称和一级注册建筑师执业资格的得2分。注：①须提供上述人员的相关证书复印件和投标截止时间前三个月内任意一个月在投标单位缴纳的有效的社保证明材料，未提供或提供不全的相对应项不得分。	10	10.00	8.00	10.00	10.00
合计			100	70.00	64.00	76.00	94.00
评委签字：							
						日期：2025年10月21日	

得分汇总表

标段名称：罗定市罗平镇（典型镇）建设项目勘察设计施工总承包

序号	评委 投标人名称						得分
1	福建宝来建筑工程有限公司（联合投标人：中联合创意设计有限公司）	65.00	71.00	62.00	71.00	70.00	67.8
2	义峰建设投资集团有限公司（联合投标人：广东省航运规划设计院有限公司，广州亚泰建筑设计院有限公司）	57.00	64.00	62.00	64.00	64.00	62.2
3	福建省泰成建设工程有限公司（联合投标人：中交四航局港湾工程设计院有限公司，广州黄埔建筑设计院有限公司）	72.00	76.00	69.00	72.00	76.00	73
4	中交广州航道局有限公司（联合投标人：罗定市第五建筑工程有限公司，广州城品建筑设计院有限公司，广东大湾区工程技术有限公司，寰球设计（广东）有限公司）	90.00	97.00	90.00	90.00	94.00	92.2
评委签字： 							日期：2025年10月21日