

评标报告

评 标 委 员 会

2025年10月11日

一、项目基本概况

建设内容及规模：新建学生宿舍楼占地面积约1227 平方米，总建筑面积约 14286 平方米（其中地下 1900 平方米，地上 12386 平方米），建筑结构为地下 1 层、地上 10层；首层设为架空层，二至十层均为学生宿舍，共计可提供1602个床位。规模:项目总投资约6945. 67万元。

二、投标情况

截止至2025年10月11日09时30分，以下4家投标单位按规定递交了投标文件。

深圳市万德建设集团有限公司、云浮市建筑设计院有限公司、广东华珑工程技术有限公司、中创绘工程咨询有限公司；由于中创绘工程咨询有限公司数字证书应用操作导致解密失败，经监管部门和招标人确认，同意对招标文件补救措施不予采用，截止至解密结束时间，共有三家投标企业进入下一个阶段，分别为：深圳市万德建设集团有限公司，云浮市建筑设计院有限公司，广东华珑工程技术有限公司。

三、评标委员会成员名单

本项目的评标工作由招标人云浮市云浮中学依法组建的评标委员会负责。评标委员会由5名评标专家和0名招标人代表组成。

评标委员会成员名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

评委主任签名：
[]

评标委员会成员签名
[]

四、评标工作

(一) 评标办法

本项目采用“评定分离”方法进行评标，详见招标文件。

(二) 评标程序

根据招标文件要求，评标委员会首先对各个投标单位的投标文件进行资格评审和形式评审与响应性评审，经审查，3家投标单位通过资格评审和形式评审与响应性评审（详见附表）。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和办法，对通过资格评审和形式评审与响应性评审的投标文件进行详细评审。

评标委员会按如下程序进行了评审：

1、初步评审

初步评审包括形式评审、资格评审和响应性评审，被否决投标的情况详见本报告“否决投标的情况说明”。

(1) 形式评审

评标委员会对所有投标人的投标文件进行了形式评审。经审查，3家投标人的形式评审结论为合格，0家投标人形式评审结论为不合格（详见附表）。

(2) 资格评审

评标委员会对通过形式评审的投标人进行资格评审。经审查，3家投标人的资格评审结论为合格，0家投标人资格评审结论为不合格（详见附表）。

(3) 响应性评审

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。经审查，3家投标人的响应性评审结论为合格，0家投标人响应性评审结论为不合格（详见附表）。

(4) 详细评审

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行响应性评审。评审过程详见附表。

评委主任签名：

评标委员会成员签

五、否决投标情况说明

本项目否决条件如下：

序号	投标人名称	被否决投标环节	否决投标条款
1	无	无	无

六、定标候选人名单

评标委员会根据招标文件规定的评标标准和办法进行评审。经评审，评标委员会一致推荐合格定标候选人3家：

云浮市建筑设计院有限公司、深圳市万德建设集团有限公司、广东华珑工程技术有限公司

七、其他需要说明的情况

评委主任签名：

评标委员会成员签名

附表

- 表1 综合得分及排名表
- 表2 资格评审表
- 表2-1 资格评审汇总表
- 表3 形式评审与响应性评审表
- 表3-1 形式评审与响应性评审表汇总表
- 表4 商务部分评分表
- 表4-1 商务部分得分汇总表
- 表5 技术部分评分表
- 表5-1 技术部分得分汇总表

评委主任签名：

评标委员会成员签名

2025年10月11日