

定标报告

招标人：罗定实验中学

招标代理：罗定市泷博工程咨询有限公司

罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计定标委员会
2025年08月19日

由我单位罗定实验中学实施的罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计（X44530009090000xj0xj001）招标项目，已由罗定市泷博工程咨询有限公司在云浮市公共资源交易服务平台组织进行公开招标，现已完成定标工作，现将定标情况报告如下：

一、项目概况

完成罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计等工作，包括但不限于以下事项：
：(1) 勘察范围：根据项目建设和使用功能需求，完成本项目的勘察工作，包括但不限于初步勘察、详细勘察、物探、工程测量(包含但不限于 1:500 地形测量)、配合招标人要求的其他勘察工作以及设计、施工、验收等过程中的全过程配合工作等；(2) 设计范围：根据项目建设和使用功能需求，完成本项目的初步设计工作，包括但不限于工程初步设计、初步设计评审(含组织专家评审)、概算编制、施工图设计阶段配合直至施工图图审完成等。

二、评标情况

罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计（X44530009090000xj0xj001）（以下简称“本项目”）由招标人按规定从依法组建的评标专家库中随机抽取了 5名专家和招标人委派 0 名代表组建本项目评标委员会，于2025年08月13日在云浮市公共资源交易中心罗定分中心评标一室进行评标工作。本项目采用“评定分离”方法，评标委员会根据招标文件规定，推荐了本项目的定标候选人;合格定标候选人推荐结果（不排序）如下：

定标候选人名单

序号	投标人名称
1	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）
2	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
3	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）
4	中誉设计有限公司

定标委员会全体成员（签名）：

三、定标委员会组成

招标人根据《云浮市房屋建筑和市政基础设施工程项目招标投标“评定分离”操作指引》的相关规定组建招标监督小组、定标监督小组和定标委员会。

- 1. 招标监督小组由3名成员组成，对本项目定标过程进行全过程监督。监督小组成员为：邱惠玲、胡海平、陈俏环；
- 2. 定标监督小组由3名成员组成，对本项目定标过程进行全过程监督。监督小组成员为：陈俏环、胡海平、邱惠玲；
- 3. 定标委员会共有5人组成。具体名单如下：

序号	姓名	工作单位	备注
1	陈以波	罗定实验中学	组长
2	梁世杰	罗定实验中学	--
3	黎柳江	罗定实验中学	--
4	邓勇明	罗定实验中学	--
5	石永松	罗定实验中学	--

四、定标过程

- (1) 本项目定标委员会，于2025年08月19日在云浮市公共资源交易中心罗定分中心定标地点罗定分中心评标一室召开定标会议。
- (2) 定标办法：本项目定标方法采用综合评分法进行定标，排列第一的为中标人，排列第二、第三的分别为第一、第二中标候选人。
- (3) 定标规则：详见招标文件定标办法。
- (4) 定标程序

本招标项目采用“评分”方法进行定标，定标候选人得分由定标委员会根据招标文件定标因素进行评分汇总得出（详细得分见附表），定标候选人得分及排名如下：

序号	定标候选人名称	得分	排名
1	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	91.9	1
2	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	76.9	4
3	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	78.8	3

4	中誉设计有限公司	79.2	2

定标委员会全体成员（签名）：


五、定标结果

经定标委员会评审，罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计的中标人及中标候选人名称、投标报价和拟派项目负责人情况如下：

	名称	投标报价（元）	项目负责人	备注
中标人	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	1,673,262.36	陈武献	
第一中标候选人	中誉设计有限公司	1,609,680	杨韶馨	
第二中标候选人	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	1,730,204.79	吕晓华	

六、其他情况说明：--

七、定标监督情况：--

定标委员会全体成员（签名）：



2025年08月19日

附表

表1 因素评审表

评委主任签名：



定标委员会成员签名：



2025年08月19日

因素评审表								
标段名称：罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计								
审查内容			投标人名称	分值	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	中誉设计有限公司
项目概况及现状分析	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的项目概况及现状分析进行评审：（1）了解项目背景、区位、项目资源状况，熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解到位，得[10-6]分；（2）较了解项目背景、区位、项目资源状况，较熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解较好，得[6-3]分；（3）缺少项目概况、现状分析，对本项目的改造、发展理解一般，得[3-1]分（4）不满足前述要求或不提供项目概况及现状分析的，得0分。	10	9.00	7.00	7.00	7.00	
勘察方案	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的勘察方案进行评审：（1）勘察方案准确合理可行，勘察的重点、难点理解准确，建议合理可行；勘察工作流程规范，工期进度计划合理可行，得[15—10]分；（2）勘察方案基本可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议基本可行；勘察工作流程较规范，工期进度计划较可行，得[10—5]分；（3）勘察方案部分可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议部分可行；勘察工作流程基本规范，工期进度计划一般，得[5—1]分。（4）不满足前述要求或不提供内容的，得0分。	15	14.00	11.00	12.00	12.00	
设计方案（配套设施）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（配套设施）进行评审：（1）给排水综合管线方案科学合理，电气方案科学合理，设置高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能充分结合现场进行设计、符合实际要求，得[20—13]分；（2）给排水综合管线方案较合理，电气方案较合理，设置较高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能结合现场进行设计、较符合实际要求，得[13—6]分；（3）给排水综合管线方案基本合理，电气方案基本合理，设置基本的消防、通风、电梯等配套设施，基本结合现场进行设计、符合实际要求，得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（配套设施）的，得0分。	20	18.00	16.00	16.00	16.00	
设计方案（建筑外观）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（建筑外观）进行评审：（1）建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果良好，建筑外观既能与校园现有建筑风貌相协调，又能体现时代的创新性，得[20—13]分；（2）建筑形式较清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果较好，建筑外观与校园现有建筑风貌基本协调，较能体现时代的创新性，得[13—6]分；（3）建筑形式基本清晰、简洁，视觉效果一般，建筑外观与校园现有建筑风貌不够协调，未能体现时代的创新性。得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（建筑外观）的，得0分。	20	19.00	14.00	17.00	15.00	
投资控制	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的投资控制进行评审：（1）设计模数协调，符合设计标准、规范，造价合理、指标准确，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后节省管理和维护费用，得[15—10]分；（2）设计模数基本协调，比较符合设计标准、规范，造价基本合理，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后较节省管理和维护费用，得[10—5]分；（3）设计模数部分协调，基本符合设计标准、规范，有工程造价，材料与构造部分符合国情并	15	14.00	12.00	12.00	14.00	

		适用于华南地区，节省管理和维护费用效果一般，得[5—1]分。 (4) 不满足前述要求或不提供内容的，得0分。					
设计方案（使用功能、流线交通）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（使用功能、流线交通）进行评审：（1）空间布局合理，功能分区有序，流线组织清晰合理。管理分区明确，满足使用要求，有充分的可实施性与使用灵活性，营造校园良好的公共活动和交流空间，得[20—13]分；（2）空间布局、功能分区、流线组织比较合理。管理分区比较明确，基本满足使用要求，有基本的可实施性，营造校园较好的公共活动和交流空间，得[13—6]分；（3）空间布局、功能分区、流线组织不够合理。管理分区基本明确，部分满足使用要求，营造校园公共活动和交流空间效果一般，得[6—0]分。（4）不满足前述要求或不提供设计方案（使用功能、流线交通）的，得0分。	20	18.00	15.00	18.00	16.00
合计			100	92.00	75.00	82.00	80.00
评委签字：							
				日期：2025年08月19日			

因素评审表								
标段名称：罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计								
审查内容			投标人名称	分值	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	中誉设计有限公司
项目概况及现状分析	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的项目概况及现状分析进行评审：（1）了解项目背景、区位、项目资源状况，熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解到位，得[10-6]分；（2）较了解项目背景、区位、项目资源状况，较熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解较好，得[6-3]分；（3）缺少项目概况、现状分析，对本项目的改造、发展理解一般，得[3-1]分（4）不满足前述要求或不提供项目概况及现状分析的，得0分。		10	9.00	6.00	8.00	8.00
勘察方案	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的勘察方案进行评审：（1）勘察方案准确合理可行，勘察的重点、难点理解准确，建议合理可行；勘察工作流程规范，工期进度计划合理可行，得[15—10]分；（2）勘察方案基本可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议基本可行；勘察工作流程较规范，工期进度计划较可行，得[10—5]分；（3）勘察方案部分可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议部分可行；勘察工作流程基本规范，工期进度计划一般，得[5—1]分。（4）不满足前述要求或不提供内容的，得0分。		15	12.50	9.00	10.00	10.00
设计方案（配套设施）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（配套设施）进行评审：（1）给排水综合管线方案科学合理，电气方案科学合理，设置高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能充分结合现场进行设计、符合实际要求，得[20—13]分；（2）给排水综合管线方案较合理，电气方案较合理，设置较高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能结合现场进行设计、较符合实际要求，得[13—6]分；（3）给排水综合管线方案基本合理，电气方案基本合理，设置基本的消防、通风、电梯等配套设施，基本结合现场进行设计、符合实际要求，得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（配套设施）的，得0分。		20	18.00	16.00	16.00	15.50
设计方案（建筑外观）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（建筑外观）进行评审：（1）建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果良好，建筑外观既能与校园现有建筑风貌相协调，又能体现时代的创新性，得[20—13]分；（2）建筑形式较清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果较好，建筑外观与校园现有建筑风貌基本协调，较能体现时代的创新性，得[13—6]分；（3）建筑形式基本清晰、简洁，视觉效果一般，建筑外观与校园现有建筑风貌不够协调，未能体现时代的创新性。得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（建筑外观）的，得0分。		20	17.50	14.00	16.00	15.00
投资控制	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的投资控制进行评审：（1）设计模数协调，符合设计标准、规范，造价合理、指标准确，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后节省管理和维护费用，得[15—10]分；（2）设计模数基本协调，比较符合设计标准、规范，造价基本合理，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后较节省管理和维护费用，得[10—5]分；（3）设计模数部分协调，基本符合设计标准、规范，有工程造价，材料与构造部分符合国情并		15	13.00	10.00	8.00	10.00

		适用于华南地区，节省管理和维护费用效果一般，得[5—1]分。 (4) 不满足前述要求或不提供内容的，得0分。					
设计方案（使用功能、流线交通）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（使用功能、流线交通）进行评审：（1）空间布局合理，功能分区有序，流线组织清晰合理。管理分区明确，满足使用要求，有充分的可实施性与使用灵活性，营造校园良好的公共活动和交流空间，得[20—13]分；（2）空间布局、功能分区、流线组织比较合理。管理分区比较明确，基本满足使用要求，有基本的可实施性，营造校园较好的公共活动和交流空间，得[13—6]分；（3）空间布局、功能分区、流线组织不够合理。管理分区基本明确，部分满足使用要求，营造校园公共活动和交流空间效果一般，得[6—0]分。（4）不满足前述要求或不提供设计方案（使用功能、流线交通）的，得0分。	20	18.00	15.00	15.00	15.00
合计			100	88.00	70.00	73.00	73.50
评委签字：							
				日期：2025年08月19日			

因素评审表								
标段名称：罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计								
审查内容			投标人名称	分值	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	中誉设计有限公司
项目概况及现状分析	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的项目概况及现状分析进行评审：（1）了解项目背景、区位、项目资源状况，熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解到位，得[10-6]分；（2）较了解项目背景、区位、项目资源状况，较熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解较好，得[6-3]分；（3）缺少项目概况、现状分析，对本项目的改造、发展理解一般，得[3-1]分（4）不满足前述要求或不提供项目概况及现状分析的，得0分。		10	9.50	8.50	8.00	8.50
勘察方案	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的勘察方案进行评审：（1）勘察方案准确合理可行，勘察的重点、难点理解准确，建议合理可行；勘察工作流程规范，工期进度计划合理可行，得[15—10]分；（2）勘察方案基本可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议基本可行；勘察工作流程较规范，工期进度计划较可行，得[10—5]分；（3）勘察方案部分可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议部分可行；勘察工作流程基本规范，工期进度计划一般，得[5—1]分。（4）不满足前述要求或不提供内容的，得0分。		15	13.50	13.00	13.00	13.00
设计方案（配套设施）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（配套设施）进行评审：（1）给排水综合管线方案科学合理，电气方案科学合理，设置高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能充分结合现场进行设计、符合实际要求，得[20—13]分；（2）给排水综合管线方案较合理，电气方案较合理，设置较高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能结合现场进行设计、较符合实际要求，得[13—6]分；（3）给排水综合管线方案基本合理，电气方案基本合理，设置基本的消防、通风、电梯等配套设施，基本结合现场进行设计、符合实际要求，得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（配套设施）的，得0分。		20	18.50	15.00	15.00	15.00
设计方案（建筑外观）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（建筑外观）进行评审：（1）建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果良好，建筑外观既能与校园现有建筑风貌相协调，又能体现时代的创新性，得[20—13]分；（2）建筑形式较清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果较好，建筑外观与校园现有建筑风貌基本协调，较能体现时代的创新性，得[13—6]分；（3）建筑形式基本清晰、简洁，视觉效果一般，建筑外观与校园现有建筑风貌不够协调，未能体现时代的创新性。得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（建筑外观）的，得0分。		20	17.50	16.00	14.50	15.50
投资控制	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的投资控制进行评审：（1）设计模数协调，符合设计标准、规范，造价合理、指标准确，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后节省管理和维护费用，得[15—10]分；（2）设计模数基本协调，比较符合设计标准、规范，造价基本合理，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后较节省管理和维护费用，得[10—5]分；（3）设计模数部分协调，基本符合设计标准、规范，有工程造价，材料与构造部分符合国情并		15	13.50	13.00	12.00	12.00

		适用于华南地区，节省管理和维护费用效果一般，得[5—1]分。 (4) 不满足前述要求或不提供内容的，得0分。					
设计方案（使用功能、流线交通）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（使用功能、流线交通）进行评审：（1）空间布局合理，功能分区有序，流线组织清晰合理。管理分区明确，满足使用要求，有充分的可实施性与使用灵活性，营造校园良好的公共活动和交流空间，得[20—13]分；（2）空间布局、功能分区、流线组织比较合理。管理分区比较明确，基本满足使用要求，有基本的可实施性，营造校园较好的公共活动和交流空间，得[13—6]分；（3）空间布局、功能分区、流线组织不够合理。管理分区基本明确，部分满足使用要求，营造校园公共活动和交流空间效果一般，得[6—0]分。（4）不满足前述要求或不提供设计方案（使用功能、流线交通）的，得0分。	20	18.00	16.00	14.50	15.50
合计			100	90.50	81.50	77.00	79.50
评委签字：							
				日期：2025年08月19日			

因素评审表								
标段名称：罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计								
审查内容			投标人名称	分值	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	中誉设计有限公司
项目概况及现状分析	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的项目概况及现状分析进行评审：（1）了解项目背景、区位、项目资源状况，熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解到位，得[10-6]分；（2）较了解项目背景、区位、项目资源状况，较熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解较好，得[6-3]分；（3）缺少项目概况、现状分析，对本项目的改造、发展理解一般，得[3-1]分（4）不满足前述要求或不提供项目概况及现状分析的，得0分。	10	10.00	7.00	8.00	8.00	
勘察方案	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的勘察方案进行评审：（1）勘察方案准确合理可行，勘察的重点、难点理解准确，建议合理可行；勘察工作流程规范，工期进度计划合理可行，得[15—10]分；（2）勘察方案基本可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议基本可行；勘察工作流程较规范，工期进度计划较可行，得[10—5]分；（3）勘察方案部分可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议部分可行；勘察工作流程基本规范，工期进度计划一般，得[5—1]分。（4）不满足前述要求或不提供内容的，得0分。	15	14.00	13.00	13.00	12.00	
设计方案（配套设施）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（配套设施）进行评审：（1）给排水综合管线方案科学合理，电气方案科学合理，设置高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能充分结合现场进行设计、符合实际要求，得[20—13]分；（2）给排水综合管线方案较合理，电气方案较合理，设置较高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能结合现场进行设计、较符合实际要求，得[13—6]分；（3）给排水综合管线方案基本合理，电气方案基本合理，设置基本的消防、通风、电梯等配套设施，基本结合现场进行设计、符合实际要求，得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（配套设施）的，得0分。	20	19.00	13.00	16.00	15.00	
设计方案（建筑外观）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（建筑外观）进行评审：（1）建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果良好，建筑外观既能与校园现有建筑风貌相协调，又能体现时代的创新性，得[20—13]分；（2）建筑形式较清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果较好，建筑外观与校园现有建筑风貌基本协调，较能体现时代的创新性，得[13—6]分；（3）建筑形式基本清晰、简洁，视觉效果一般，建筑外观与校园现有建筑风貌不够协调，未能体现时代的创新性。得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（建筑外观）的，得0分。	20	19.00	14.00	16.00	16.00	
投资控制	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的投资控制进行评审：（1）设计模数协调，符合设计标准、规范，造价合理、指标准确，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后节省管理和维护费用，得[15—10]分；（2）设计模数基本协调，比较符合设计标准、规范，造价基本合理，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后较节省管理和维护费用，得[10—5]分；（3）设计模数部分协调，基本符合设计标准、规范，有工程造价，材料与构造部分符合国情并	15	13.00	11.00	12.00	8.00	

		适用于华南地区，节省管理和维护费用效果一般，得[5—1]分。 (4) 不满足前述要求或不提供内容的，得0分。					
设计方案（使用功能、流线交通）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（使用功能、流线交通）进行评审：（1）空间布局合理，功能分区有序，流线组织清晰合理。管理分区明确，满足使用要求，有充分的可实施性与使用灵活性，营造校园良好的公共活动和交流空间，得[20—13]分；（2）空间布局、功能分区、流线组织比较合理。管理分区比较明确，基本满足使用要求，有基本的可实施性，营造校园较好的公共活动和交流空间，得[13—6]分；（3）空间布局、功能分区、流线组织不够合理。管理分区基本明确，部分满足使用要求，营造校园公共活动和交流空间效果一般，得[6—0]分。（4）不满足前述要求或不提供设计方案（使用功能、流线交通）的，得0分。	20	18.00	14.00	17.00	16.00
合计			100	93.00	72.00	82.00	75.00
评委签字：							
				日期：2025年08月19日			

因素评审表								
标段名称：罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计								
审查内容			投标人名称	分值	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	中誉设计有限公司
项目概况及现状分析	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的项目概况及现状分析进行评审：（1）了解项目背景、区位、项目资源状况，熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解到位，得[10-6]分；（2）较了解项目背景、区位、项目资源状况，较熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解较好，得[6-3]分；（3）缺少项目概况、现状分析，对本项目的改造、发展理解一般，得[3-1]分（4）不满足前述要求或不提供项目概况及现状分析的，得0分。	10	10.00	9.00	8.00	10.00	
勘察方案	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的勘察方案进行评审：（1）勘察方案准确合理可行，勘察的重点、难点理解准确，建议合理可行；勘察工作流程规范，工期进度计划合理可行，得[15—10]分；（2）勘察方案基本可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议基本可行；勘察工作流程较规范，工期进度计划较可行，得[10—5]分；（3）勘察方案部分可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议部分可行；勘察工作流程基本规范，工期进度计划一般，得[5—1]分。（4）不满足前述要求或不提供内容的，得0分。	15	15.00	15.00	13.00	15.00	
设计方案（配套设施）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（配套设施）进行评审：（1）给排水综合管线方案科学合理，电气方案科学合理，设置高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能充分结合现场进行设计、符合实际要求，得[20—13]分；（2）给排水综合管线方案较合理，电气方案较合理，设置较高效的消防、通风、电梯等配套设施，有针对性思路、能结合现场进行设计、较符合实际要求，得[13—6]分；（3）给排水综合管线方案基本合理，电气方案基本合理，设置基本的消防、通风、电梯等配套设施，基本结合现场进行设计、符合实际要求，得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（配套设施）的，得0分。	20	19.00	17.00	17.00	18.00	
设计方案（建筑外观）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（建筑外观）进行评审：（1）建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果良好，建筑外观既能与校园现有建筑风貌相协调，又能体现时代的创新性，得[20—13]分；（2）建筑形式较清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果较好，建筑外观与校园现有建筑风貌基本协调，较能体现时代的创新性，得[13—6]分；（3）建筑形式基本清晰、简洁，视觉效果一般，建筑外观与校园现有建筑风貌不够协调，未能体现时代的创新性。得[6—0]分；（4）不满足前述要求不提供设计方案（建筑外观）的，得0分。	20	19.00	16.00	17.00	16.00	
投资控制	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的投资控制进行评审：（1）设计模数协调，符合设计标准、规范，造价合理、指标准确，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后节省管理和维护费用，得[15—10]分；（2）设计模数基本协调，比较符合设计标准、规范，造价基本合理，工程造价估算不突破规定的控制要求，建成后较节省管理和维护费用，得[10—5]分；（3）设计模数部分协调，基本符合设计标准、规范，有工程造价，材料与构造部分符合国情并	15	14.00	13.00	8.00	12.00	

		适用于华南地区，节省管理和维护费用效果一般，得[5—1]分。 (4) 不满足前述要求或不提供内容的，得0分。					
设计方案（使用功能、流线交通）	方案因素	定标委员会对合格的定标候选人的设计方案（使用功能、流线交通）进行评审：（1）空间布局合理，功能分区有序，流线组织清晰合理。管理分区明确，满足使用要求，有充分的可实施性与使用灵活性，营造校园良好的公共活动和交流空间，得[20—13]分；（2）空间布局、功能分区、流线组织比较合理。管理分区比较明确，基本满足使用要求，有基本的可实施性，营造校园较好的公共活动和交流空间，得[13—6]分；（3）空间布局、功能分区、流线组织不够合理。管理分区基本明确，部分满足使用要求，营造校园公共活动和交流空间效果一般，得[6—0]分。（4）不满足前述要求或不提供设计方案（使用功能、流线交通）的，得0分。	20	19.00	16.00	17.00	17.00
合计			100	96.00	86.00	80.00	88.00
评委签字：							
				日期：2025年08月19日			

得分汇总表							
标段名称：罗定实验中学扩容提质建设项目勘察、初步设计							
序号	评委 投标人名称	陈以波	梁世杰	黎柳江	邓勇明	石永松	得分
1	广东省建科建筑设计院有限公司（联合投标人：江西核鹰勘测规划设计有限责任公司）	92.00	88.00	90.50	93.00	96.00	91.9
2	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	75.00	70.00	81.50	72.00	86.00	76.9
3	北京世纪中天国际建筑设计有限公司（联合投标人：中联玉德设计咨询有限公司）	82.00	73.00	77.00	82.00	80.00	78.8
4	中誉设计有限公司	80.00	73.50	79.50	75.00	88.00	79.2
评委签字：							
						日期：2025年08月19日	